муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза Дмитрия Лавриненко



«Здесь начинается успех!»

публичный отчет

«2020-2021 учебный год: анализ образовательной деятельности»



350037, г.Краснодар, ул. Наримановская. 28 тел. 8(861) 216-73-91,e-mail: <u>school61@kubannet.ru</u> сайт: <u>http://school61.centerstart.ru</u>

Краснодар, 2021



Цель доклада: определение уровня развития школы на основе анализа деятельности в рамках закона «Об образовании в Российской Федерации», выполнение Концепции школы, Программы развития и реализации основных образовательных программ НОО, ООО, СОО.

Доклад подготовлен с целью обеспечения информационной открытости и прозрачности работы школы, для организации общественной оценки деятельности учреждения. В докладе представлена информация за 2020-2021 учебный год, сравнительные характеристики за последние 2-3 года, дана оценка выполнения поставленных задач в соответствии с перспективными направлениями деятельности в рамках реализации национального проекта «Образования», закона «Об образовании в Российской Федерации», выполнение Программы развития школы и реализации основных образовательных программ НОО, ООО, СОО.

Четвертый год школа начинает 91-й учебный год в современном здании в пригороде Краснодара, хуторе им. Ленина, в развивающемся поселке, 1 сентября мы встретим более 350 первоклассников.

Школа № 61 имеет статус казачьей региональной школы - из 75-ти класскомплектов 36 — классы казачьей направленности. Воспитанники казачьих классов принимают активное участие в работе Союза казачьей молодежи.

На базе школы работает центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», на ряду с обучением по предметам, центр реализует разноуровневые дополнительные общеобразовательные программы цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей.

В 2016 году школа вошла в список «Топ-200» лучших школ России, в 2017 — победитель Всероссийского конкурса лучших воспитательных систем общеобразовательных учреждений, в 2018 — победитель Всероссийского конкурсасмотра на лучшие казачьи классы.

Директор школы, Жирма Елена Николаевна — руководитель региональной (с 2017 года) и муниципальной (сетевой) инновационных площадок «Школа духовнонравственной культуры как инновационно-развивающая среда формирования высоконравственной личности и гражданина России».

Учащиеся школы — призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, научно-практических конференций «Эврика. Юниор», «Первые шаги в науку».

Педагоги школы — победители профессиональных конкурсов «Учитель года» в номинации «Основы православной культуры», Всероссийского конкурса «Мой лучший урок», конкурса на получение денежного пособия лучшими учителями России в рамках ПНПО, краевого конкурса программ дополнительного образования.

Администрация школы в сотрудничестве с общешкольным родительским комитетом и социальными партнерами создают максимально комфортные условия для организации образовательного процесса, для развития личностно значимых компетенций и самореализации обучающихся.

Раздел 1. Общие характеристики образовательной организации

1.1. Наличие правоустанавливающих документов

1.1.1.	Полное официальное	муниципальное бюджетное общеобразовательное
1.1.1.	наименование	учреждение муниципального образования город
	организации	Краснодар средняя общеобразовательная школа
	организации	№ 61 имени Героя Советского Союза Дмитрия
		Лавриненко
1.1.2.	Сокращенное	МБОУ СОШ № 61.
	наименование	
1.1.3	Местонахождение	Российская Федерация, 350037,
		Краснодарский край,
		муниципальное образование город Краснодар,
		Пашковский сельский округ, х. Ленина,
		ул. Молодежная, 36; Наримановская, 28
1.1.4	Почтовый адрес	Российская Федерация, 350037,
		Краснодарский край,
		муниципальное образование город Краснодар,
		Пашковский сельский округ, х. Ленина,
115	***	ул. Молодежная, 36; Наримановская,28
1.1.5	Учредитель	муниципальное образование город Краснодар
1.1.6.	Адрес электронной	school61@kubannet.ru
	почты	
1.1.7.	Сайт МБОУ СОШ № 61	http://school61.centerstart.ru
1.1.8.	Телефон (факс)	Телефон: 8(861) 216-73-91
1.1.9.	(ОКВЭД) Основной вид	85.14 Образование среднее общее
	деятельности	
	организации	
1.1.10	Реквизиты	Устав МБОУ СОШ № 61 утвержден
	учредительных	постановлением администрации муниципального
	документов	образования город Краснодар от 23.06.2015
	-	№4746
1.1.11	Информация о	Свидетельство о государственной аккредитации
	государственной	серия 23А01 № 0000231, дата выдачи 06.02.2013,

	регистрации организации	Министерство образования и науки
	(свидетельство, серия, №,	Краснодарского края
	дата выдачи, орган)	Терисподирского крил
1 1 10	- '	
1.1.12	Информация о	Свидетельство о постановке на налоговый учет
	постановке на налоговый	ИНН 2312089784, КПП 231201001, 18.03.2003
	учет. ИНН	
	(свидетельство, серия, №,	
	дата выдачи, орган)	
1.1.14	ОГРН	1032307163921
1.1.15	ФИО руководителя,	Жирма Елена Николаевна, 8 (861) 216-73-90
	телефон/факс	
1.1.19	Тип и вид учреждения,	общеобразовательное учреждение
	согласно перечню,	
	утвержденному	
	постановлением	
	Правительства РФ от	
	31.12.2010r. №1238	
	(пункт 1 правил)	
	ОКПО(Общероссийский	44797778
	классификатор	
	предприятий и	
	организаций)	

В школе обучается большой процент детей из других микрорайонов поселка: «Радужный», МТФ-1, МТФ-2, ЖК «Виктория», садовые товарищеские участки. Численность обучающихся на 01.09.2020 - 2427 человек, среди них 498 обучающихся из многодетных семей, 322 обучающихся из неполных семей, 14 опекаемых, 21 детей-инвалидов, 63 обучающихся из малообеспеченных семей.

На начало 2020-2021 учебного года в школе обучались в 1-11 классах 2411 учащихся, что на 239 человек больше, чем в прошлом учебном году. Средняя наполняемость в классах составила –32, 64 обучающихся, что на 0, 79 меньше по сравнению с 2019-2020 учебным годом. Программный материал усвоен 99,15% учениками.

Школа № 61 видит свою миссию в создании условий для личностного развития учащихся и педагогов.

Современный человек осуществляет свое становление в пространстве стремительной инноватизации всех сфер жизни, деятельности. В процессе обучения формирование важных компетентностей происходит, когда все участники образовательного процесса открывают для себя новые возможности и устремляются к новому.

В 2020-2021 учебном году школа рассматривала в качестве приоритетных следующие направления внедрения инноваций:

- развитие казачьего образования региональный статус (с 2017 г.);
- разработка и апробация концептуальной модели Школы духовно-нравственной культуры федеральный уровень, федеральная инновационная площадка на 2018-2025 гг., краевой уровень, краевая инновационная площадка на 2017-2021 г.г.
 - участие в реализации проектов «Шахматы в школе», «Самбо» (с 2018 г.)
- работа сетевого центра муниципальной инновационной площадки на 2018-2019 год
- деятельность центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» (с 2019), реализация концепции технологического образования
- реализация национального проекта «Образование в рамках проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Современные родители», «Учитель будущего».

Осуществлена реализация третьего года Программы развития школы на 2019-2024 годы. Первый год шла работа над внедрением ФГОС СОО в 10-х классах, пятый -ΦΓΟC OB3. Расширялось над внедрением внедрение информационнотехнологий учебный коммуникационных В процесс школы как средства интенсификации управленческой деятельности, результативности труда учителя и повышения качества образования учащихся. Обобщался опыт инновационной деятельности на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Раздел 2. Особенности образовательного процесса

В МБОУ СОШ №61 реализуются основные общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, адаптированные основные общеобразовательные программы для детей с ЗПР, УО, слабовидящих.

Дополнительным образованием охвачены 1700 учащихся: программы технической, туристко-краеведческой, спортивно-оздоровительной направленностей.

В этом году школа не реализует платные дополнительные образовательные услуги.

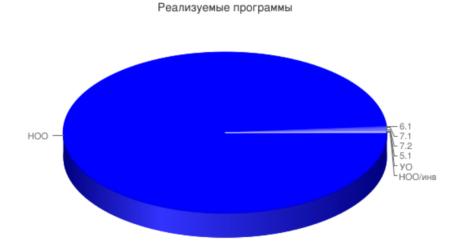
В школе обучается 41 школьник с ограниченными возможностями здоровья, из них:

Начальное общее образование:

- 1 уч-ся по основной образовательной программе начального основного образования (инвалидность);
- 2 по адаптированной образовательной программе для детей с умственной отсталостью;

- 3 по адаптированной программе для обучающихся с задержкой психического развития (Вариант 7.1)
- 6 по адаптированной программе для обучающихся с задержкой психического развития (Вариант 7.2)
- 1 по адаптированной программе для обучающихся с НОДА (Вариант 6.1)
- 1 по адаптированной программе обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1)

Таблица «Мониторинг образовательных программ для учащихся с особыми образовательными потребностями».

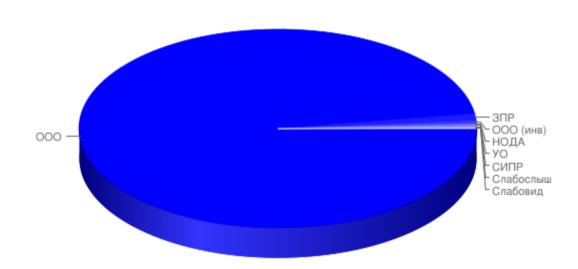


Основное общее образование

- 5 уч-ся по основной образовательной программе основного образования (инвалидность);
- 13 по адаптированной образовательной программе для для обучающихся с задержкой психического развития
- 4 по адаптированной программе для обучающихся с умственной отсталостью
- 2 по адаптированной программе для обучающихся с умственной отсталостью (СИПР)
 - 1 по адаптированной программе для обучающихся с НОДА
 - 1 по адаптированной программе для слабовидящих обучающихся
 - 1 по адаптированной программе для слабослышащих обучающихся

Таблица «Мониторинг образовательных программ для учащихся с особыми образовательными потребностями».

Реализуемые программы ООО



В процессе реализации программ в рамках работы школы осуществляется развитие модели адаптивной школы, в которой обучение, воспитание, развитие и коррекция здоровья каждого ребёнка с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы осуществляется на основе личностно-ориентированного подхода через модернизацию приоритетов деятельности педагогического коллектива.

Организация общеобразовательной деятельности регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком школы, расписанием учебных занятий, индивидуальных занятий на дому, индивидуальных занятий, внеурочной деятельности, кружковой работы, расписанием звонков. Дети с умственной отсталостью обучаются очно по индивидуальному учебному плану на дому и в классе.

Педагоги, работающие с детьми с особыми образовательными потребностями, осваивают методы обучения, ориентированные на учащихся, а также разрабатывают соответствующие учебные материалы, ИКТ и применение новых технологий. Курсы повышения квалификации прошли 4 учителя начальных классов, учитель-логопед.

В школе создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить совместное обучение инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития: пандусы, лифты, оснащен медицинский кабинет, логопедический кабинет, сенсорная комната, кабинет хореографии, кабинеты педагога-психолога.

Раздел 3. Условия обучения и воспитания

В 2020 - 2021 учебном году обучение в школе велось в две смены, по пятидневной учебной неделе - 1-8, 10, 11 классы, по шестидневной - 9 классы.

Итоги успеваемости учащихся 2-11 классов

за 2020-2021 учебный год

На начало 2020-2021 учебного года в школе обучались в 1-11 классах 2413 учащихся. На момент окончания учебного года в школе обучалось 2472 учащихся. Количество классов комплектов - 75, средняя наполняемость в классах составила — 33 обучающихся. Программный материал усвоен 98,1% учениками. Образовательная программа выполнена в полном объёме, практическая часть отработана с учетом дистанционного образования и работы в период пандемии.

Основываясь на данные результатов проверок ВШК, проводимого в виде административных контрольных работ, ДР, ВПР, срезов знаний по предметам, посещённых уроков, мониторинга обученности по предметам, анализа работы школы следует сделать вывод о степени реализации поставленных задач.

- > 2181 учащихся переведены в следующий класс,
- 41 учащихся переведены в следующий класс условно,
- > 7 учащихся оставлены на повторный год обучения (6 учащихся 4 класса и 1 из 11 класса (забрал документы в связи с совершеннолетием),
- 196 учащихся окончили основную среднюю школу,
- > 14 учащихся 9-х классов оставлены участие ГИА в сентябрьские сроки,
- > 96 учащихся получили аттестаты о среднем полном образовании,
- > Успеваемость составила 98,1%
- \succ качество знаний 40,1% (понизилось на 6,9 % по сравнению с прошлым учебным годом)
- \triangleright Общее число «отличников» 92 (4,2% от числа обучающихся).
- ➤ Общее количество «хорошистов» 757 (30,6% от числа обучающихся). Понизилось на 25 человек.

Сравнительная диаграмма числа учащихся, окончивших учебный год на «отлично» и «хорошо»

Учебный год	Отличники	Хорошисты
2011-2012	39	192
2012-2013	40	230
2013-2014	36	263
2014-2015	50	266
2015-2016	54	295
2016-2017	66	374
2017-2018	76	503
2018-2019	92	627
2019-2020	92	782
2020-2021	90	757



Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе

	%	%
Класс	успеваемости	качества
1- 4 кл.	98,4	49,6
5a	100,0	61,1
5б	100,0	37,5
5в	100,0	35,5
5г	100,0	45,5
5д	100,0	48,5
5e	87,1	29,0
5ж	100,0	28,1
5з	100,0	62,5
6a	100,0	54,3
6б	97,0	21,2
6в	97,0	39,4
6г	100,0	26,5
6д	97,1	22,9
6e	100,0	44,1
6ж	96,8	25,8
63	100,0	17,9
7a	96,8	25,8
76	96,7	16,7
7в	90,0	26,7
7г	93,9	51,5
7д	97,1	50,0
7e	87,1	32,3
7ж	87,1	41,9
8a	91,7	50,0
8б	88,2	26,5
8в	97,1	20,0
8г	100,0	31,4
8д	100,0	21,2
8e	81,3	15,6

İ		
9a	100,0	46,7
9б	100,0	22,9
9в	100,0	30,0
9г	100,0	48,6
9д	100,0	45,5
9e	100,0	14,8
5- 9 кл.	96,7	35,1
10a	96,7	16,7
10б	88,0	40,0
10в	90,5	9,5
11a	100,0	50,0
11б	97,1	25,7
11в	100,0	26,5
10-11 кл.	96,0	28,3
Итого	97,3	40,1

Подводя итоги обученности за год можно говорить о качестве и стабильности в следующих классах, а именно: 5 «А» класс — классный руководитель Полторацкая Н.Г., 5 «З» класс- классный руководитель Кравцова Т.П., 6 «А» - классный руководитель Арутюнян В.А., 7 «Г» - классный руководитель Угарова Т.А., 7 «Д» класс — классный руководитель Ванжа М.В., 8 «А» класс — классный руководитель Зубач С.В., 11 «А» - классный руководитель Статовая С.Н.

Лучшими классами по итогам успеваемости в 2019-2020 учебном году стали:

по среднему звену - 5 «А» (классный руководитель Полторацкая Н.Г.) по старшему звену – 11 «А» (классный руководитель Статовая С.Н.)

Анализируя итоги успеваемости, учащихся 2-11 классов, результаты государственной (итоговой) аттестации в целом, следует отметить большую работу педагогического коллектива по подготовке учащихся.

Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах

В 2020-20201 учебном году в школе обучалось 197 учащихся 9-х классов. 182 учащихся успешно прошли государственную итоговую аттестацию. 14 учащихся по итогам обучения в 9-м классе оставлены на дополнительный период сдачи ГИА – 9 (получили неудовлетворительные уценки по двум предметам, либо дважды получили неудовлетворительную оценку), один учащийся получил свидетельство об окончании 9 класса.

Выпускники 9-х классов сдавали два обязательных предмета русский язык и математику и не сдавали экзаменов по выбору.

По результатам обучения в среднем звене выпускники получили аттестаты.

№ п/п	Класс	Классный руководитель	Учащихся на начало года	Учащихся на конец года	Успеваемость %	Количество	Количество хорошистов	Неуспевающие
1.	9 A	Аксянова Нелля Юрьевна	32	30	100%	4	6	0
2.	9 Б	Гзокян Валерия Анатольевна	31	35	100%	0	8	0
3.	9 B	Несучкина Наталья Владимировна	33	31	100%	1	8	0
4.	9 Г	Степаненко Вера Михайловна	34	35	100%	3	13	0
5.	9 Д	Арефьева Елена Леонидовна	34	33	100%	0	15	0
6	9E	Статовая Светлана Николаевна	32	27	100%	0	4	0

	Результаты ОГЭ											
Предмет	Всего	Прин		2		3		4		5	кач.	общ.
	учен иков	яло учас	Все го	% от общег	усп	усп						
	9-ых класс	тие		о количе		о количе		о количе		о количе		
Русский язык	OB	195	9	ства 4,76	45	23,81	79	ства 41,80	56	29,63	71,43	95,24
Математ ика		192	14	7,89	119	62,63	55	28,95	1	0,53	29,47	92,11
Итого	196	387	14	6,33	164	43,27	134	35,36	57	15,04	50,40	93,67

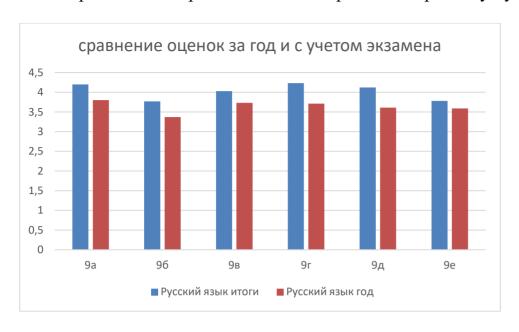
учетом экзаменационных оценок по русскому языку

	9a	96	9в	9г	9д	9e
Русский язык итоги	4,2	3,77	4,03	4,23	4,12	3,78
Русский язык год	3,8	3,37	3,73	3,71	3,61	3,59

¹ учащийся не сдавал экзамены, получил свидетельство.
3 учащихся сдавали только экзамен по русскому языку, так как подтвержден статус ребенка с ОВЗ и представлены все документы.

Ниже в таблице представлены итоги учащихся 9-х классов за год и по итогам с

Ниже представлена сравнительная диаграмма по предмету Русский язык.



Как показывает многолетняя практика итоговая оценка у учащихся в основном выше, чем по итогам обучения в школе за год, так как в аттестат выставляется среднее арифметическое между годовой и экзаменационной отметками с округлением в пользу выпускника.

Хочется отметить, что по итогам сдачи ГИА 12 выпускников 9-х классов получили аттестаты особого образца.

<u>№</u>	ФИО	Класс
1.	Арефьева Анастасия Сергеевна	9 «A»
2.	Карпасова Варвара Сергеевна	9 «A»
3.	Николайчук Илья Александрович	9 «A»
4	Половинко Елизавета Васильевна	9 «A»
5.	Глазунова Виктория Романовна	9 «B»
6.	Горочкина Виктория Алексеевна	9 «Г»
7.	Доброумова Дарья Николаевна	9 «Г»
8.	Иванова Полина Сергеевна	9 «Г»

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускников 11-х классов в 2020-2021 учебном году

По итогам 2020-2021 учебного года в 11-х классах обучалось 96 учащихся. 95 учащихся 11-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно ее выдержали и получили аттестаты об образовании соответствующего образца. Один учащийся, получивший несколько неудовлетворительных оценок по итогам обучения в 11 классе и имеющий пропуски по неуважительным причинам, был не допущен к ГИА – 11. Девять учащихся закончили школу с медалью «За особые успехи в учении» и получили аттестаты особого образца.

Ī	№	ФИС)	Класс

1	Полторацкая Анастасия Алексеевна	11 «A»
2	Разумейко Эмилия Викторовна	11 «A»
3	Нананян Меланя Артиковна	11 «Б»
4	Угарова Полина Игоревна	11 «Б»
5	Крапивин Иван Сергеевич	11 «A»
6	Дажук Кристина Евгеньевна	11 «Б»
7	Стройкина Дарья Сергеевна	11 «Б»
8	Акопян Даяна Артуровна	11 «A»
9	Хамитов Данил Ильшатович	11 «Б»

В 2021 году условия получения аттестата изменились. Выпускники, которые поступали в вузы, сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Выпускники, которые поступать в вуз не планировали, сдавали ГИА в форме ГВЭ.

Для выпускников, поступающих в вузы, обязательным был один экзамен – ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты за 11-й класс. Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 82 человека, из них преодолели минимальный порог *все* обучающиеся.

Выпускники, не поступающие в вузы, сдавали два обязательных экзамена в форме $\Gamma B \ni -$ по русскому языку и математике. На основании результатов этих экзаменов школьникам выданы аттестаты. Количество сдававших экзамены в форме $\Gamma B \ni$ по русскому языку и математике -16 человек, из них преодолели минимальный порог *все* обучающиеся.

Математику профильного уровня сдавали *53* человека, что составило *54* процента обучающихся 11-х классов. Из них преодолели минимальный порог *все* обучающиеся.

Количество выпускников 11-х классов -98 человек. Аттестат получили *все* выпускники. Количество учеников, получивших в 2020/21 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, -9 человек, что составило 9 процентов от общей численности выпускников.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учеников 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:

- проведен ряд собраний для учеников и их родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ;
- разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ;
- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ.

РУССКИЙ ЯЗЫК

По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2021 году *несколько повысился* средний балл по школе в сравнении с 2020 годом. Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ за последние три учебных года

Учебный год	Средний балл по русскому языку
2018/19	71,1

Учебный год	Средний балл по русскому языку
2019/20	70,5
2020/21	70,9

Диаграмма 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ в сравнении за последние три учебных года



По результатам сдачи ГВЭ по русскому языку в 2021 году средний балл невысокий из-за большого количества учеников, сдавших экзамен ниже среднего. Низкий процент учеников, получивших высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учащихся, который в основном соответствует итоговым отметкам по предмету. Обобщенные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты ГИА по русскому языку в форме ГВЭ

Критерии	Показатели по русскому языку
Количество участников	16
Средний балл	3,25
Процент учеников, получивших высокие баллы	12,5 (2 выпускников получили «5»)
Максимальный балл	5

В целом результаты сдачи ГИА по русскому языку в 2021 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы, составило 19 человек (23,1% от общего количества участников ГИА по предмету), выше среднего -63 человека (77%), ниже среднего -0 человек , ниже минимального -0 человек. Средний балл по школе -70,9. Все девять выпускников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», прошли минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку.

По результатам сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 году *понизился* средний балл по школе в сравнении с 2020 и 2019 годами. Обобщенные данные представлены в таблице 2 и на диаграмме 2.

Таблица 2. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ за последние три учебных года

Учебный год	Средний балл по математике (профильный уровень)
2018/19	55,4
2019/20	49,9
2020/21	49,1

Диаграмма 2. Результаты ГИА по математике профильного уровня в форме ЕГЭ в сравнении за последние три учебных года:



По результатам сдачи ГВЭ по математике (базовый уровень) в 2021 году средний балл невысокий из-за большого количества учеников, сдавших экзамен ниже среднего. Низкий процент учеников, получивших высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учащихся, который в основном соответствует итоговым отметкам по предмету. Обобщенные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты ГИА по математике (базовый уровень) в форме ГВЭ

Критерии	Показатели по русскому языку
Количество участников	15
Средний балл	3,3
Процент учеников, получивших высокие баллы	12,5 (2 выпускников получили «5»)
Максимальный балл	5

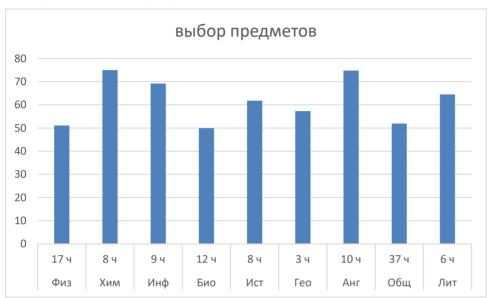
В целом результаты сдачи ГИА по математике в 2021 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы, составило 14 человек (26,4% от

общего количества участников ГИА по предмету), ниже минимального -6 человек (11,3% от общего количества участников ГИА по предмету). Средний балл по школе -49,1.

ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

В 2020/21 учебном году ученики выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание — 37 человек, физика — 17, информатика и UKT - 9, химия — 8, история — 12, английский язык — 10, биология — 12, литература — 6, география — 3. Обобщенные данные по выбору предметов для сдачи ЕГЭ представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ





По результатам сдачи ЕГЭ по предметам по выбору в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами по школе повысился средний балл по uнформатике (2019 год -39; 2020 год -48; 2021 год -69,2), по географии (2019 год -0; 2020 год -50,7; 2021 год -57,3). Снизился средний балл по всем остальным предметам, кроме истории. Самый низкий средний балл по биологии -49,9. Набрали ниже минимального количества баллов по физике -4 обучающихся (44,4% от числа сдававших экзамен), по информатике -1 обучающийся (11,1% от числа сдававших экзамен), по обществознанию -9 обучающихся (24,3% от числа сдававших экзамен); по химии, географии, английскому языку, истории и литературе - нет обучающихся, набравших ниже минимального порога. Самый высокий средний балл по химии -75. Доля выпускников,

получивших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору высокие баллы представлена в таблице 4.

Таблица 4. Доля выпускников, получивших высокие баллы по результатам ЕГЭ по предметам по выбору

Предмет	Ученики, кот получили вы	Максимальн	
•	Количество	Процент	ый балл
Физика	4	23,5	78
Химия	5	62,5	93
Информатика	3	33,3	100
Биология	2	16,6	77
История	2	25	94
География	0	0	67
Английский язык	6	60	93
Обществознание	4	10,8	76
Литература	2	33,3	97

По результатам сдачи ГИА в 2021 году:

- средние баллы по *русскому языку и математике невысокие из-за большого количества учеников, которые сдали экзамен ниже среднего*;
- низкий процент выпускников, которые получили высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учеников, который в основном соответствует годовым отметкам.

По результатам сдачи ГИА в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами по школе:

- повысился средний балл по информатике, химии и географии;
- снизился средний балл по русскому языку, математике профильного уровня. Самый низкий средний балл по биологии;
- набрали ниже минимального количества баллов по физике 44,4% от числа сдававших экзамен, биологии 25 процентов учащихся, от числа сдававших экзамен, по обществознанию 24,3 процентов.

Всероссийские проверочные работы

СОШ № 61 приняли участие во Всероссийских проверочных работах. ВПР – это годовые контрольные работы по отдельным учебным предметам для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся соответствии требованиями федеральных государственных стандартов. ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся школой самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всей РФ, разрабатываемых на федеральном уровне, которые дают возможность оценить учебные результаты обучающихся единым критериям. Отличительными особенностями является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их

оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех ОО РФ.

Задания ВПР, включают в себя наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе, в том числе, необходимые каждому гражданину знания по истории нашей страны, представления о здоровом и безопасном образе жизни, представления о природных процессах и явлениях. Задания составляются В формулировках, принятых учебниках из федерального перечня, рекомендованного Министерством образования и науки РФ для использования в школах. Содержание заданий определяется федеральными государственными образовательными стандартами.

Всероссийские проверочные работы проводятся по итогам учебного года **с целью** совершенствования образовательных программ, а также для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

В апреле-мае 2021 года участниками ВПР стали обучающиеся 4-8-х классов.

Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах

Предмет Русский язык

Итоги результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах представлены в таблице «Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС»

Таблица 1 – Выполнение заданий (в % от числа у
--

ВПР 2021 Русский язык 4					
Достижение планируемых результатов					
Предмет:		Русский язык			
Максимальный первичный балл:	38				
	20.04.202				
	1				
	22.04.202				
Дата:	1				
Блоки ПООП обучающийся научится /				МБО	
получит возможность научиться или			город	У	
проверяемые требования (умения) в	Макс	Краснодарски	Краснода	СОШ	
соответствии с ФГОС	балл	й край	p	№ 61	РΦ
				237	119102
		53167 уч.	16086 уч.	уч.	0 уч.
1К1. Умение писать текст под диктовку,					
соблюдая в практике письма изученные					
орфографические и пунктуационные нормы.					
Писать под диктовку тексты в соответствии с					
изученными правилами правописания;					
проверять предложенный текст, находить и					
исправлять орфографические и					
пунктуационные ошибки. Осознавать место					
возможного возникновения орфографической					
ошибки; при работе над ошибками осознавать					
причины появления ошибки и определять	4	62,37	64,1	63,92	61,57

anacon haŭetriŭ nomorojojiji anatotractuti	I	l i	İ		ı
способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах					
1К2. Умение писать текст под диктовку,					
соблюдая в практике письма изученные					
орфографические и пунктуационные нормы.					
Писать под диктовку тексты в соответствии с					
изученными правилами правописания;					
проверять предложенный текст, находить и					
исправлять орфографические и					
пунктуационные ошибки. Осознавать место					
возможного возникновения орфографической					
ошибки; при работе над ошибками осознавать					
причины появления ошибки и определять					
способы действий, помогающие предотвратить					
ее в последующих письменных работах	3	88,87	89,03	88,05	87,88
2. Умение распознавать однородные члены	3	00,07	05,05	00,02	07,00
предложения. Выделять предложения с					
однородными членами	3	64,02	66,34	64,7	66,56
3.1. Умение распознавать главные члены	3	01,02	00,51	01,7	00,50
предложения. Находить главные и					
второстепенные (без деления на виды) члены					
предложения	1	81,82	81,19	75,11	84,25
3.2. Умение распознавать части речи.	1	01,02	01,17	73,11	0 1,23
Распознавать грамматические признаки слов; с					
учетом совокупности выявленных признаков					
(что называет, на какие вопросы отвечает, как					
изменяется) относить слова к определенной					
группе основных частей речи	3	73,89	74,7	60,2	76,55
4. Умение распознавать правильную		75,07	77,7	00,2	70,55
орфоэпическую норму. Соблюдать нормы					
русского литературного языка в собственной					
речи и оценивать соблюдение этих норм в речи					
собеседников (в объеме представленного в					
учебнике материала)	2	74,32	75,81	76,16	75,84
5. Умение классифицировать согласные звуки.		7 1,52	75,01	70,10	75,61
Характеризовать звуки русского языка:					
согласные звонкие/глухие	1	78,42	79,76	86,5	80,43
6. Умение распознавать основную мысль текста		70,12	72,73	00,0	33,12
при его письменном предъявлении; адекватно					
формулировать основную мысль в письменной					
форме, соблюдая нормы построения					
предложения и словоупотребления. Определять					
тему и главную мысль текста	2	58,8	60,81	57,81	56,94
7. Умение составлять план прочитанного текста	_	20,0	00,01	07,01	2 3,5 1
(адекватно воспроизводить прочитанный текст					
с заданной степенью свернутости) в					
письменной форме, соблюдая нормы					
построения предложения и словоупотребления.					
Делить тексты на смысловые части, составлять					
план текста	3	64,81	69,07	68,07	61,67
8. Умение строить речевое высказывание		0.,01	52,07	50,07	01,07
заданной структуры (вопросительное					
предложение) в письменной форме по					
содержанию прочитанного текста. Задавать					
вопросы по содержанию текста и отвечать на					
них, подтверждая ответ примерами из текста	2	68,52	71,09	71,1	67,63
9. Умение распознавать значение слова;		00,22	. 1,00		0.,00
адекватно формулировать значение слова в					
письменной форме, соблюдая нормы	1	73,91	76,42	65,82	72,93
T-F, Toomogan Hophini	10	, ,,,,,	. 5, 12	50,02	,,,

построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту					
10. Умение подбирать к слову близкие по					
значению слова. Подбирать синонимы для					
устранения повторов в тексте	1	70,17	71,47	74,68	70,87
11. Умение классифицировать слова по составу.	1	70,17	, 1, 1,	, 1,00	70,07
Находить в словах с однозначно выделяемыми					
морфемами окончание, корень, приставку,					
суффикс	2	63,8	64,76	80,59	66,31
12.1. Умение распознавать имена	_	32,3	0.,,, 0	00,00	00,01
существительные в предложении, распознавать					
грамматические признаки имени					
существительного. Распознавать					
грамматические признаки слов, с учетом					
совокупности выявленных признаков относить					
слова к определенной группе основных частей					
речи / Проводить морфологический разбор					
имен существительных по предложенному в					
учебнике алгоритму; оценивать правильность					
проведения морфологического разбора;					
находить в тексте предлоги с именами					
существительными, к которым они относятся	1	68,49	68,95	61,6	71,15
12.2. Умение распознавать имена					
существительные в предложении, распознавать					
грамматические признаки имени					
существительного. Распознавать					
грамматические признаки слов, с учетом					
совокупности выявленных признаков относить					
слова к определенной группе основных частей					
речи / Проводить морфологический разбор					
имен существительных по предложенному в					
учебнике алгоритму; оценивать правильность					
проведения морфологического разбора;					
находить в тексте предлоги с именами					
существительными, к которым они относятся	2	68,63	71,01	71,73	69,95
13.1. Умение распознавать имена					
прилагательные в предложении, распознавать					
грамматические признаки имени					
прилагательного. Распознавать грамматические					
признаки слов, с учетом совокупности					
выявленных признаков относить слова к					
определенной группе основных частей речи /					
Проводить морфологический разбор имен					
прилагательных по предложенному в учебнике					
алгоритму, оценивать правильность проведения					
морфологического разбора	1	66,27	66,51	64,14	69,91
13.2. Умение распознавать имена					
прилагательные в предложении, распознавать					
грамматические признаки имени					
прилагательного. Распознавать грамматические					
признаки слов, с учетом совокупности					
выявленных признаков относить слова к					
определенной группе основных частей речи /					
Проводить морфологический разбор имен					
прилагательных по предложенному в учебнике					
алгоритму, оценивать правильность проведения		50.65	(1.06	CO 02	(1.22
морфологического разбора	2	58,65	61,26	69,83	61,23
14. Умение распознавать глаголы в	1	70.10	01.27	96.00	00.62
предложении. Распознавать грамматические	1	79,18	81,37	86,92	80,63

признаки слов, с учетом совокупности					
выявленных признаков относить слова к					
определенной группе основных частей речи					
15.1. Умение на основе данной информации и					
собственного жизненного опыта обучающихся					
определять конкретную жизненную ситуацию					
для адекватной интерпретации данной					
информации, соблюдая при письме изученные					
орфографические и пунктуационные нормы.					
Интерпретация содержащейся в тексте					
информации	2	45,8	49,58	52,95	44,32
15.2. Умение на основе данной информации и					
собственного жизненного опыта обучающихся					
определять конкретную жизненную ситуацию					
для адекватной интерпретации данной					
информации, соблюдая при письме изученные					
орфографические и пунктуационные нормы.					
Интерпретация содержащейся в тексте					
информации	1	42,22	48,28	52,32	39,51

Выше среднекраевых и среднероссийских значений
Ниже среднекраевых и среднероссийских значений

Таким образом, из таблицы 1 видно, что результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися 4-х классов МБОУ СОШ № 61 сопоставимы со среднекраевыми и среднероссийскими значениями. При выполнении задания 5, 11, 13.2, 14, 15, 16 наши школьники показали результаты выше среднероссийских, при выполнении заданий 3.1, 3.2, 9, 12.1 — ниже

ВПР 2021 Русский язі	ык 4					
Максимальный первичный балл:	38					
	20.04.2021					
Дата:	22.04.2021					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	29885	1191020	5,48	28,59	46,31	19,62
Краснодарский край	839	53167	6,82	28,41	44,68	20,09
город Краснодар	97	16086	6,13	24,97	45,18	23,72
МБОУ СОШ № 61		237	6,75	23,63	48,95	20,68

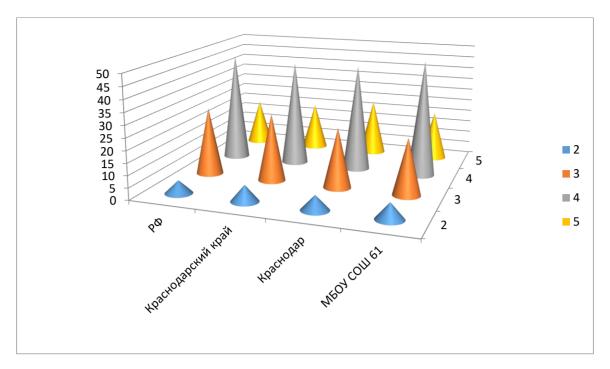
среднекраевых и среднероссийских.

Статистика по отметкам

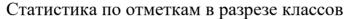
Качество знаний по русскому языку в 4-х классах составило 69,63% что выше среднероссийских показателей на 3,7 % и среднекраевых на 4,86 %. Успеваемость –

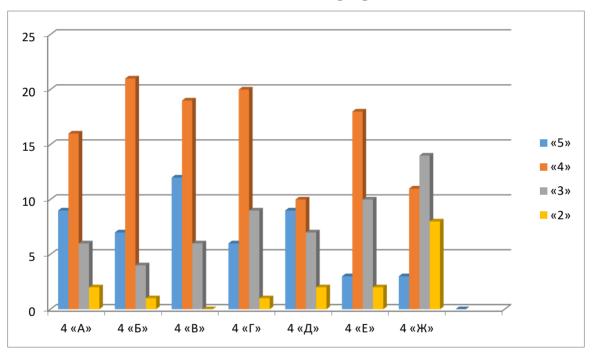
93,25%. Процент полученных отметок соотносится со среднекраевыми и среднероссийскими показателями. Однако процент «двоек» выше на 1,27% по сравнению со среднероссийскими данными.

	Всего	Выпо	По	Получили оценки			%	%	Сравн	ение отм	иеток с
Класс	учащи	лняли					успе	каче	OTI	отметками по	
	хся	работ					ваем.	ства	журн	налу, чел	іовек
			«5»	«4»	«3»	«2»			подтв	пониз	повы
									ердил	или	сили
4 «A»	36	33	9	16	6	2	94	76	18	3	12
4 «Б»	36	34	7	21	4	1	97,7	82	16	1	17
4 «B»	37	37	12	19	6	0	100	83,7	21	0	16
											двое
											с 3 на
											5
4 «Γ»	36	36	6	20	9	1	97,8	72	30	3	3
4 «Д»	33	28	9	10	7	2	93	67,1	20	3	5
4 «E»	37	33	3	18	10	2	94	63	19	5	9
4 «Ж»	38	36	3	11	14	8	77	38	20	11	5



Статистика по отметкам в разрезе классов





Из диаграммы следует, что самый высокий процент качества знаний по русскому языку в 4 «В» (учитель Черемных ИМ), 4 «Б» (учитель Камерная МА), 4 «А» (учитель Тютрина Е.П), 4 «Г» (учитель Шайбель АА). Самый низкий процент качества (38%) в 4 «Ж» (учитель Анцыгина А.К.).

Рекомендации: в целях устранения затруднений обучающихся при выполнении заданий на метапредметной основе учителям русского языка, которые будут работать в 5-х классах, рекомендуется включать в планирование урока задания на умение

писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, умение распознавать части речи, умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Средний балл выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствует о том, что четвероклассники достигли базового уровня сформированности УУД. Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах можно оценить как показатель позитивной тенденции в формировании УУД обучающихся в соответствии с ФГОС НОО.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку позволяют сделать следующие выводы:

• при сравнении результатов написания ВПР с общероссийскими и общекраевыми, то можно увидеть, что результаты по МБОУ СОШ № 61 либо соответствуют, либо превышают среднероссийские и среднекраевыми по всем классам, кроме 4 «Е» (учитель Шарова П.В.) и 4 «Ж» классов (учитель Анцыгина А.К.)

Возможные причины низких результатов ВПР:

- 1. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
- 2. Слабая работа учителей (Анцыгина А.К.) с отстающими учащимися.

Результаты ВПР по русскому языку в 6-х классах

Итоги результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах представлены в таблице «Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС»

Максимальный первичный балл:	51				
Дата:	12.05.2021				
Блоки ПООП обучающийся научится /					
получит возможность научиться или					
проверяемые требования (умения) в	Макс	Краснодарский	город	СОШ	
соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	балл	край	Краснодар	№ 61	РΦ
				209	1389773
		63904 уч.	14021 уч.	уч.	уч.
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и					
пунктограмм, соблюдать в практике письма					
изученные орфографиические и пунктуационные					
нормы/ совершенствовать орфографические и					
пунктуационные умения и навыки на основе					
знаний о нормах русского литературного языка;					
соблюдать культуру чтения, говорения,	4	56,14	58,59	48,21	57,05

аудирования и письма					
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и					
пунктограмм, соблюдать в практике письма					
изученные орфографиические и пунктуационные					
нормы/ совершенствовать орфографические и					
пунктуационные умения и навыки на основе					
знаний о нормах русского литературного языка;					
соблюдать культуру чтения, говорения,					
аудирования и письма	3	60,74	61,65	61,24	60,84
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и					
пунктограмм, соблюдать в практике письма					
изученные орфографиические и пунктуационные					
нормы/ совершенствовать орфографические и					
пунктуационные умения и навыки на основе					
знаний о нормах русского литературного языка;					
соблюдать культуру чтения, говорения,	_				
аудирования и письма	2	92,62	93,41	93,3	92,32
2К1. Проводить морфемный и					
словообразовательный анализы слов; проводить					
морфологический анализ слова; проводить					
синтаксический анализ предложения.					
Распознавать уровни и единицы языка в					
предъявленном тексте и видеть взаимосвязь	3	0166	91.20	77.02	97.12
между ними	3	84,66	81,39	77,03	87,12
2К2. Проводить морфемный и					
словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить					
синтаксический анализ слова, проводить синтаксический анализ предложения.					
Распознавать уровни и единицы языка в					
предъявленном тексте и видеть взаимосвязь					
между ними	3	62,5	61,42	55,18	63,94
2К3. Проводить морфемный и	3	02,3	01,42	33,10	03,74
словообразовательный анализы слов; проводить					
морфологический анализ слова; проводить					
синтаксический анализ предложения.					
Распознавать уровни и единицы языка в					
предъявленном тексте и видеть взаимосвязь					
между ними	3	41,06	43,11	45,61	44,22
2К4. Проводить морфемный и					
словообразовательный анализы слов; проводить					
морфологический анализ слова; проводить					
синтаксический анализ предложения.					
Распознавать уровни и единицы языка в					
предъявленном тексте и видеть взаимосвязь					
между ними	3	55,8	54,49	50,08	58,55
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на					
основе сопоставления звукового и буквенного					
состава, осознавать и объяснять причину					
несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать					
уровни и единицы языка в предъявленном тексте			76 15	. .	
и видеть взаимосвязь между ними	1	71,35	72,18	65,55	75,53
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на					
основе сопоставления звукового и буквенного					
состава, осознавать и объяснять причину					
несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать					
уровни и единицы языка в предъявленном тексте		50.51	50.10	50.15	62.22
и видеть взаимосвязь между ними	1	59,54	59,13	52,15	63,23
4. Проводить орфоэпический анализ слова;					
определять место ударного слога.					
Соблюдать в речевой практике основные					
орфоэпические, лексические, грамматические,					
стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного					
пунктуационные нормы русского литературного языка;	2	67,73	66,75	45,93	70,84
ASDIKU,		01,13	00,73	75,75	70,04

ا					
оценивать собственную и чужую речь с позиции					
соответствия языковым нормам / осуществлять					
речевой самоконтроль					
5. Опознавать самостоятельные части речи и их					
формы, служебные части речи. Распознавать					
уровни и единицы языка в предъявленном тексте					
и видеть взаимосвязь между ними	3	66,29	62,92	53,27	69,3
6. Распознавать случаи нарушения					
грамматических норм русского литературного					
языка в формах слов различных частей речи и					
исправлять эти нарушения / осуществлять					
речевой самоконтроль	2	52,79	50,01	44,98	56,74
•	2	32,19	30,01	44,20	30,74
7.1. Анализировать различные виды предложений					
с точки зрения их структурно-смысловой					
организации и функциональных особенностей,					
распознавать предложения с подлежащим и					
сказуемым, выраженными существительными в					
именительном падеже;><опираться на					
грамматический анализ при объяснении выбора					
тире и места его постановки в предложении.					
Соблюдать в речевой практике основные					
орфографические и пунктуационные нормы					
русского литературного языка / совершенствовать					
орфографические и пунктуационные умения	1	78,99	79,69	81,82	81,72
7.2. Анализировать различные виды предложений	-	70,55	,,,,,,	01,02	01,72
с точки зрения их структурно-смысловой					
организации и функциональных особенностей,					
распознавать предложения с подлежащим и					
сказуемым, выраженными существительными в					
именительном падеже;><опираться на					
грамматический анализ при объяснении выбора					
тире и места его постановки в предложении.					
Соблюдать в речевой практике основные					
орфографические и пунктуационные нормы					
русского литературного языка / совершенствовать					
орфографические и пунктуационные умения	1	47,32	43,89	40,19	49,03
8.1. Анализировать различные виды предложений					
с точки зрения их структурно-смысловой					
организации и функциональных особенностей,					
распознавать предложения с обращением,					
однородными членами, двумя грамматическими					
основами;					
опираться на грамматический анализ при					
объяснении расстановки знаков препинания в					
предложении. Соблюдать в речевой практике					
основные орфографические и пунктуационные					
нормы русского литературного языка /					
совершенствовать орфографические и					
пунктуационные умения и навыки	2	58,92	58,66	49,52	62,16
8.2. Анализировать различные виды предложений					
с точки зрения их структурно-смысловой					
организации и функциональных особенностей,					
распознавать предложения с обращением,					
однородными членами, двумя грамматическими					
основами;					
опираться на грамматический анализ при					
объяснении расстановки знаков препинания в					
предложении. Соблюдать в речевой практике					
основные орфографические и пунктуационные					
нормы русского литературного языка /					
совершенствовать орфографические и			# 4.04	40.0	=
пунктуационные умения и навыки	1	52,65	51,09	43,06	56,04
9. Владеть навыками изучающего чтения и					
информационной переработки прочитанного					
материала;	2	52,48	54,82	55,26	49,48
	26	·			

адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма					
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения,		c2 27	67.22	6 9.1	50.0 6
аудирования и письма	3	63,37	67,32	68,1	59,86
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию;					
соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	62,9	65,53	58,85	61,83
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и					
письменные высказывания	1	61,5	60,99	57,89	62,92
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль 13.1. Распознавать стилистическую	2	43,56	47,26	41,39	45,24
принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения,	1	42,45	41,48	33,97	45,66

аудирования и письма; осуществлять речевой					
самоконтроль					
13.2. Распознавать стилистическую					
принадлежность слова и подбирать к слову					
близкие по значению слова (синонимы).					
Распознавать уровни и единицы языка в					
предъявленном тексте и видеть взаимосвязь					
между ними; использовать синонимические					
ресурсы русского языка для более точного					
выражения мысли и усиления выразительности					
речи; соблюдать культуру чтения, говорения,					
аудирования и письма; осуществлять речевой			00		
самоконтроль	1	56,56	57,08	57,42	58,52
14.1. Распознавать значение фразеологической					
единицы; на основе значения фразеологизма и					
собственного жизненного опыта обучающихся					
определять конкретную жизненную ситуацию для					
адекватной интерпретации фразеологизма; умение					
строить монологическое контекстное					
высказывание в письменной форме. Распознавать					
уровни и единицы языка в предъявленном тексте					
и видеть взаимосвязь между ними; использовать					
языковые средства адекватно цели общения и					
речевой ситуации;	2	56,39	55,98	57,66	59,04
14.2. Распознавать значение фразеологической					
единицы; на основе значения фразеологизма и					
собственного жизненного опыта обучающихся					
определять конкретную жизненную ситуацию для					
адекватной интерпретации фразеологизма; умение					
строить монологическое контекстное					
высказывание в письменной форме. Распознавать					
уровни и единицы языка в предъявленном тексте					
и видеть взаимосвязь между ними; использовать					
языковые средства адекватно цели общения и					
речевой ситуации	2	43,58	44,22	45,69	45,1

Выше среднекраевых и среднероссийских значений
Ниже среднекраевых и среднероссийских значений

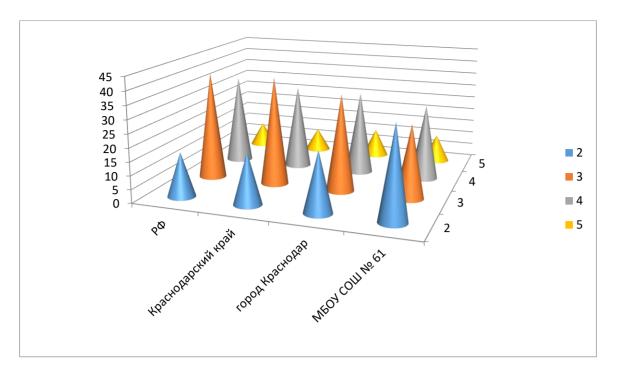
Таким образом, из таблицы 1 видно, что результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися 6-х классов МБОУ СОШ № 61 сопоставимы со среднекраевыми и среднероссийскими значениями. Однако при выполнении задания 1-6, 7, 8, 12, 13 наши школьники показали результаты ниже среднекраевых и среднероссийских, при выполнении заданий 9, 10 — выше среднекраевых и среднероссийских.

Статистика по отметкам

Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	51					
Дата:	15.03.2021					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35536	1389773	16,48	40,37	33,94	9,21
Краснодарский край	1129	63904	19,17	40,36	31,74	8,73
город Краснодар	97	14021	22,17	35,97	31,15	10,71
МБОУ СОШ № 61		209	33,97	27,27	28,23	10,53

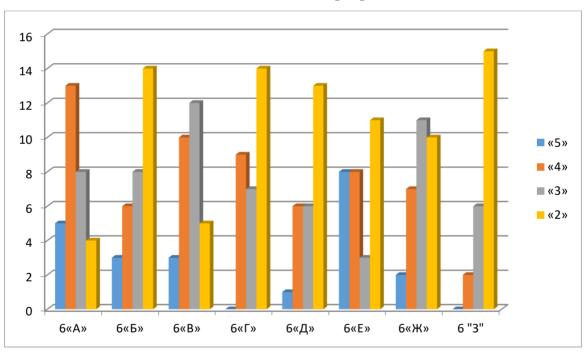
Качество знаний по русскому языку в 6-х классах составило 38,76% что ниже среднероссийских показателей на 4,4 % и среднекраевых на 1,8%. Успеваемость — 66%. Процент полученных отметок соотносится со среднекраевыми и среднероссийскими показателями. Однако процент «двоек» выше на 17,5 % по сравнению со среднероссийскими данными.

Класс	Всего учащи	Выпо лняли	По	Получили оценки			% успе	% каче	_	ение отм	
	хся	работ				ваем.	ства	журн	налу, чел	товек	
			«5»	«4»	«3»	«2»			подтв	пониз	повы
									ердил	или	сили
6 «А» Арутюнян ВВ	35	30	5	13	8	4	87	60	17	10	3
6 «Б» Войтенко ГН	33	31	3	6	8	14	54	29	16	12	3
6 «В» Шишикина ЛА	33	30	3	10	12	5	83	43	19	10	1
6 «Г» Лисанова AC	34	30	0	9	7	14	53	29	10	10	10
Селюн	ов Степа	ан, Фиш	ер Вин	стория	имек	от по І	ЗПР «2»	», в 4 че	етверти	отметку	· «4»
6 «Д» Лисанова AC	35	26 74%	1	6	6	13	49	26,4	5	21	0
	Марче	енко Пол	іина и	меет г	ю ВП	P «2»,	в 4 чет	верти о	тметку	«4»	
6 «Е» Федореева НА	34	30	8	8	3	11	63	53	7	13	10
	Шиви	ков Мак	сим и	меет п	ю ВПІ	? «2»,	в 4 чет	верти о	тметку «	«4»	
6 «Ж» Федореева НА	31	30	2	7	11	10	66,7	29	14	14	2
6 «З» Попова СЮ	30	23 76%	0	2	6	15	34	8,6	1	21	1
Ханкеев	ва, Бадр,	Корнеев	, Пуст	овало	ва имс	еют по	ВПР «	2», в 4	четверт	и отметн	cy «4»



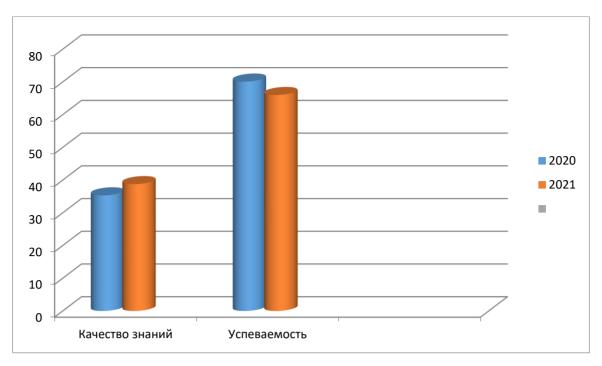
Статистика по отметкам в разрезе классов





Из диаграммы следует, что самый высокий процент качества знаний по русскому языку в 6 «А» (учитель Арутюнян ВА), 6 «В» (учитель Шишикина ЛА). Низкий процент качества в 6 «Б» (учитель Войтенко ГН), 6 «Г», 6 «Д» (учитель Лисанова АС). Особую тревогу вызывают результаты 6 «З» вновь образованного класса в 2020 году класса (учитель Попова С.Ю.) — треть детей успевает по предмету. Низкий процент выполнявших работу в 6 «Д», 6 «З» классах.

Результаты ВПР по русскому языку в 2021 году по сравнению с 2020 годом



Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6-х классах по сравнению с 2020: качество знаний выросло на 3,43%, успеваемость снизилась на 4.1%.

Рекомендации: в целях устранения затруднений обучающихся при выполнении заданий на метапредметной основе учителям русского языка рекомендуется включать в планирование урока задания, вызвавшие затруднения у шестиклассников.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку позволяют сделать следующие выводы:

- при сравнении результатов написания ВПР с 2020 годом можно увидеть, что результаты МБОУ СОШ № 61 успеваемость снизилась на 4,1% .
 - процент полученных отметок соотносится со среднекраевыми и среднероссийскими показателями. Однако процент «двоек» выше на 17,5 % по сравнению со среднероссийскими данными
 - 47,85% учащихся 6-х классов понизили свою отметку
 - большой процент учащихся понизили отметки в четверти, что говорит о необъективности выставления отметок (учителя Лисанова АС, Попова С.Ю..) Возможные причины низких результатов ВПР:
 - 1. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
 - 2. Слабая работа учителей (Лисанова А.С., Попова С.Ю.) с отстающими учащимися.

Данные по остальным ВПР в обработке.

Получение реальных данных о качестве и результатах обучения, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом общего образования.

Анализ выполнения планов внеурочной деятельности

План внеурочной деятельности МБОУ СОШ № 61 обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и определяет общий и максимальный объем нагрузки обучающихся в рамках внеурочной деятельности, состав и структуру направлений и форм внеурочной деятельности по классам.

Внеурочная деятельность реализуется через системы аудиторной и неаудиторной занятости, формы проведения еженедельных занятий (кружки, секции, клубы) и в форме проведения интенсивных занятий (участие в конкурсах, фестивалях, выездных мероприятиях и т.д.), работу классных руководителей по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное (военно-спортивное), духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Внеурочная деятельность учащихся 1-4-х классов

В школе составлено расписание внеурочной деятельности обучающихся 1-4 классов. Режим проведения внеурочной деятельности: понедельник – суббота.

Занятость учащихся во внеурочной деятельности классов казачьей направленности:

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся посещающих кружки, секции	%	Учитель
1B	32	32	100	Товмасян Л.О.
1Γ	36	36	100	Куликова В.В.
1E	31	31	100	Куренкова Н.А.
13	27	27	100	Безуглая А.А.
2Б	32	32	100	Рябошапко М.А.
2B	32	32	100	Петренко С.Г.
2Γ	31	31	100	Черемных И.М.
2Ж	34	34	100	Перепечаева О.Е.
3A	32	32	100	Иванова Е.С.
3 Б	32	32	100	Аванесян В.В.
3 B	31	31	100	Куликова В.В.

3E	33	33	100	Шокурова Н.В.
3Ж	30	30	100	Куренкова Н.А.
4Б	35	35	100	Камерная М.А.
4B	36	36	100	Черемных И.М.
4Д	36	36	100	Рябошапко М.А.
4E	34	34	100	Шарова П.В.

Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня для учащихся 1, 4 классов и в первой для 2-3 классов. Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, конкурсы, проектные и поисковые исследования и т. д.

Расписание занятий составлено в соответствии с рекомендациями, в которых между основными занятиями и занятиями внеурочной деятельности предусмотрена динамическая пауза. Расписание составлено так, чтобы занятия двигательной активности чередовались с занятиями других видов деятельности.

Каждым учителем, ведется электронный журнал внеурочной деятельности по своему направлению, где своевременно заполняются все занятия согласно календарно-тематическому планированию, фиксируется учет посещаемости учащихся.

Занятия «Казачьи игры» вынесены на субботу. Спортивно-оздоровительное направление реализуется с целью удовлетворения двигательной потребности учащихся, укрепления здоровья, развития двигательных способностей. Повышенная двигательная активность - биологическая потребность развивающегося организма, от степени удовлетворения которой зависит здоровье детей.

Для воспитания в детях любви к родному краю, уважения к старшим, чувства справедливости, добра реализуются программы «ОПК» и «История и культура кубанского казачества». Данное направление имеет большое воспитательное значение, играет большую роль в формировании личностных УУД.

100% программ внеурочной деятельности реализуется силами учителей школы.

Через реализацию данных программ формируются УУД:

- Личностные
- Личностное профессиональное самоопределение, жизненное самоопределение;
- Смыслообразование, т.е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом.
- Нравственно-этическая ориентация.
- Регулятивные

- Целеполагание;
- Планирование;
- Прогнозирование;
- Контроль
- Коррекция;
- Оценка;
- Саморегуляции.
- Познавательные
- Общеучебные
- Логические
- Постановка и решение проблем
- Коммуникативные
- Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
- Постановка вопросов;
- Разрешение конфликтов;
- Умение с достаточной полнотой выражать свои мысли.

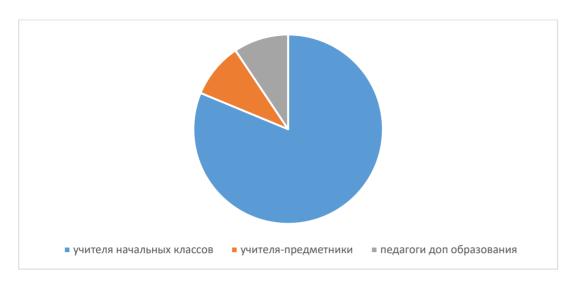
Таким образом, каждый учитель понимает, что:

- внеурочная деятельность это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, сформировать учебную мотивацию;
- внеурочная деятельность способствует расширению образовательного пространства, создаёт дополнительные условия для развития учащихся;
- происходит выстраивание сети, обеспечивающей детям сопровождение, поддержку на этапах адаптации и социальные пробы на протяжении всего периода обучения.

Выводы:

- занятость учащихся во внеурочной деятельности начальная школа 100%.
- расписание занятий соответствует требованиям;
- внеурочная деятельность охватывает все направления казачьего образования;
- доминирующими направлениями выступают духовно-нравственное;
- занятия проходят в живой интересной для детей форме;

Диаграмма «Занятость педагогов в организации и реализации программ внеурочной деятельности в 2021-2022 учебном году»

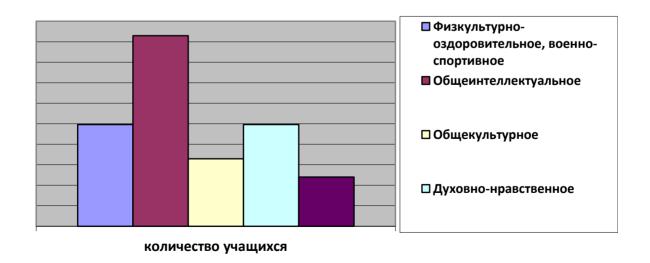


Анализ кадрового состава школы показал, что в соответствии с введением стандарта основного общего образования, количество учителей-предметников — 3 («Казачьи игры») и педагоги доп образования — 2 («Самбо», «Робототехника». «Шахматы») реализующих программы внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность включается в образовательную программу школы в объёме 10 часов в неделю. Внеурочная деятельность организована учителями школы, имеющими необходимую квалификацию.

Распределение часов внеурочной деятельности на каждый год начального и основного общего образования осуществляется с учётом интересов обучающихся и возможностей школы.

Диаграмма «Численность учащихся по направлениям программ внеурочной деятельности в 2020-2021 учебном году», 1-4 классы



Спортивно-оздоровительное (военно-спортивно) направление развитие личности школьника для классов казачьей направленности реализуется программой внеурочной

деятельности «Казачьи игры», «Самбо». Программы кружков включают в себя курс теоретических и практических занятий, на которых учащиеся узнают о Кубанском казачьем войске, военных подвигах казаков, участвуют в соревнованиях, встречах с казаками-наставниками. Одной из важных составляющих в программе кружков — физическая подготовка кубанского казака. Она включает в себя еженедельные занятия.

Духовно-нравственное направление в классах казачьей направленности представлено курсом «Основы православной культуры». В классах казачьей направленности курс «История и культура кубанского казачества», является обязательным для изучения в каждом классе.

Социальное направление реализуется планом воспитательной работы классного руководителя классов казачьей направленности и программой «Моя первая экология», «Я гражданин». В рамках плана воспитательной работы учащиеся участвуют в городских конкурсах, предметных олимпиадах, участвуют в субботниках, разрабатывают и реализуют социальные проекты.

Общекультурное *направление* в классах реализуется, программой кружка «Волшебный мир театра».

Общеинтеллектуальное направление развития личности реализуется программой курса ТРИЗ, «Робототехника», «Я исследователь».

Внеурочная занятость учащихся 1-4 классов составляет 100% от числа учащихся.

Внеурочная деятельность учащихся 5-10-х классов

В 5-9-х классах внеурочная деятельность представлена всеми направлениями: спортивно-оздоровительное (военно-спортивное в казачьих классах), духовнонравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Каждый учащийся может выбрать до 10 часов занятий в кружках.

В школе реализуется проект «Самбо в школу» - кружок рекомендован учащимся казачьих классов. В реализацию казачьего образования также входят программы курсов «Традиционная культура кубанского казачества», «История и современность кубанского казачества», «Основы православной культуры».

Дорожная карта реализации концепции технологического образования включает программы курсов «Промышленный дизайн + Робо», «Виртуальная реальность+Робо», которые реализуются на базе Центра «Точка роста».

Для коррекционно-развивающей деятельности школы учащимся с OB3 предложены занятия с психологом, социальным педагогом, учителями-предметниками, а также кружок «Ритмика».

Направление	Форма	организации	Количество часов в неделю по	Всего
	внеурочної	Ĭ	классам	

	деятельности	5	6	7	8	9	10	
Физкультурно- оздоровительное (военно-спортивное)	Секция «Самбо»	1	1	1	1	1	1	6
Общекультурное	Кружок «Традиционная культура кубанского казачества»	1	1	1	1	1	0	5
	КВН	1	1	1	1	1	1	6
	Мир театра	1	1	1	1	1	0	5
	Кружок «Юные музееведы»	0	0	0	0	0	1	1
	Хореография	0	0	0	0	1	0	1
	Ритмика	1	1	1	1	1	0	5
Общеинтеллектуаль ное	Кружок «История и современность кубанского казачества»	1	1	1	1	1	1	6
	Кружок «Издательское дело»	0	0	0	0	1	0	1
	«Занимательная математика»	1	1	0	0	0	1	3
	Финансовая грамотность	1	1	1	1	1	1	6
	Виртуальная реальность+Робо	0	2	2	0	0	0	4
	Промышленный дизайн+Робо	2	0	0	0	0	0	2
Духовно- нравственное	ОДНКР	1	0	0	0	0	0	1
	Основы православной культуры	1	1	1	1	1	1	6
	Самовоспитание нравственности и духовности личности	0	0	0	0	0	1	1
	Нравственная культура учащихся	1	1	1	1	1	0	5
Социальное	Радиогазета «Школьное слово»	1	1	1	1	1	1	6

	Коррекция пробелов в знаниях по русскому языку	1	1	1	1	1	0	5
	Коррекция пробелов в знаниях по математике	1	1	1	1	1	0	5
	Коррекционные занятия с педагогом - психологом	1	1	1	1	1	0	5
	Развивающие занятия с психологом	1	1	1	1	1	0	5
	Кружок «Юные медиаторы»	1	1	1	1	1	1	6
	Развивающие занятия с социальным педагогом	1	1	1	1	1	0	5
Итого		20	19	18	16	18	10	101

Диаграмма «Численность учащихся по направлениям программ внеурочной деятельности в 2020-2021 учебном году», 5-9-е классы



Самые востребованные среди учащихся школы общеинтелектуальное и духовнонравственное направления.

Анализ работы с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию. Работа с одаренными детьми в школе продолжает оставаться одним из приоритетных направлений.

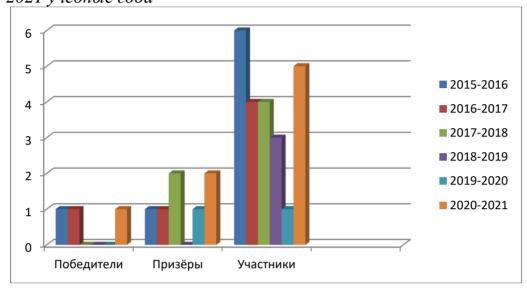
За последние годы сложилась система работы с учащимися имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности, это участие:

- в предметных олимпиадах различных уровней,
- в предметных неделях,
- в интеллектуальных конкурсах и играх,

- в научно практических конференциях,
- в конкурсах исследовательских работ и персональных проектах.

Работа с обучающимися позитивно мотивированными на учебу, традиционно ведется в нашей школе по всем предметам. В сентябре 2020 года в школе был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам, по итогам которого сформирован список учащихся - участников муниципального этапа ВОШ в 2020 - 2021 учебном году.

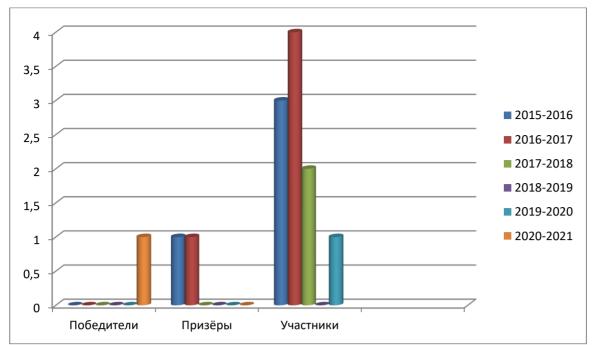
Таблица. Сравнительный анализ результатов участия школьников на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2020-2021 учебные года



Из сравнительного анализа результатов олимпиады школьников по общеобразовательным предметам за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебные года следует, что:

- •общее количество победителей уменьшилось (2/2/2/0/0/1),
- количество призёров увеличилось (1/1/2/0/1/2)

Таблица. Сравнительный анализ результатов участия школьников на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебные года



Из сравнительного анализа результатов олимпиады школьников по общеобразовательным предметам за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебные года следует, что:

- общее количество победителей и призёров уменьшилось (1/1/0/0/0),
- количество победителей выросло (0/0/0/1),
- количество призёров уменьшилось (1/1/0/0/0/0)

В 2020-2021 учебном году участником муниципального этапа стали 5 учащихся: Голубова Екатерина (биология, 9 класс), Доброумова Дарья (биология, физика, 9 класс), Махонин Виталий (11 класс, информатика), Емельянов Владислав (химия, 11 класс), Зиновьева Алина (11 класс, литература).

Основные проблемы, выявленные при подготовке школьников к олимпиадам:

- сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний
- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам)

Среди положительных моментов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году следует отметить, что в этом учебном году увеличилось количество участников предметных олимпиад школьного этапа имеются стойкие результаты по химии и биологии (учителя Аксянова Н,Ю, Губарева Э.З.)

Учащиеся начальной школы приняли участие в интеллектуальной олимпиаде «Наше наследие» 26 учащихся прошли на муниципальный этап;

Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науку» - Каплуненко Александра — 4 « Γ » класс (учитель Шайбель A.A.) — победитель;

Участники Фестиваля конкурса 1 Городского благочиния Екатеринодарской и Кубанской епархии – 2 «Ж» класс – победители (учитель Перепечаева О.Е.);

Участие в краевом проекте «Мой герой» - призеры, учащиеся 2 «Ж» класса (учитель Перепчаева О.Е.);

Всероссийский конкурс рисунков «Бережем планету» - Галкина Е. -1 «Е» класс – призер (учитель Куренкова Н.А.);

Так же учащиеся начальной школы являются активными участниками интернетолимпиад по учебным предметам: международный чемпионат начальной школы «Вундеркинд», 3 а класс – 3 лауреата, 2 «З» класс – 2 призера;

Российская интеллект-олимпиада по русскому языку и окружающему миру — победители — 1 «E» класс (учитель Куренкова H.A.);

Всероссийская олимриада «Эколята-молодые защитники природы» - победители 3 «Ж» класс (учитель Куренкова Н.А.);

В рамках недели начальной школы ученики 1-4 классов приняли участие в предметных олимпиадках. Победители — участники 11 Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик 21 века». Учащиеся Решетняк Никита (учитель Анцыгина А.К.)- победитель муниципального тура по математике; Субботина Арина (учитель Шайбель А.А.) — победитель муниципального тура по русскому языку; Понягина Дарья учитель Шайбель А.А.) — победитель муниципального тура по русскому языку.

Ежегодная научно-практическая конференция «Мир вокруг нас» подвела свои итоги. Результаты конференции опубликованы на школьном сайте и в instaguam school_61. Победителями и призерами стали:

Класс	Ученик	Учитель	Тема
2 a	Ванжа Варвара	Козенко Е.М.	«Загадки»
2 a	Герасимова Анастасия	Козенко Е.М.	«Каллиграфия в школе»
2 a	Канина Анна	Козенко Е.М.	«История книги»
3 a	Угаров Иван	Иванова Е.С.	«О батарейках»
4 г	Каплуненко	Шайбель А.А.	«Выращиваем перепелок в
	Александра		домашних условиях»
4 г	Питателева Ярослава	Шайбель А.А.	«Напиши книгу»

А учителя приняли участие в городском педмарафоне «Портфолио учителя 21 века» (Тютрина Е.П., Шарова П.В., Перепечаева О.Е.); в 16 Международной научно практической конференции «Левитовские чтения» (Шайбель А.А.); в веб-квесте «Решение педагогических ситуаций»(ИРО) — (Перепечаева О.Е.); в обучающей интеллектуальной системе ismart (Перепечаева О.Е., Куренкова Н.А.); в Муниципальном конкурсе методических разработок уроков и внеклассных занятий в классах казачьей направленности (Камерная М.А – 2 место).

В апреле 2021 года 98% учащихся 1-4-х классов приняли участие в викторине по кубановедению. Грамотами было отмечено 47 победителей и призеров.

МО естественно-научное

Участие в конкурсах, конференциях, олимпиадах

	JP com, no rep cp com	4002000, 000000,02000000	
Фамилие педагога.	Уровень	Обучающиеся	Результат
Название конкурса			
Губарева Эмилия	школьный	Назырова	Диплом I степени
Завиковна		Анжелика (
Школьная научно-		Защита проекта	

практическая		«Влияние	
конференция		пластика на	
«Мир вокруг нас»		окружающую	
		среду»)	
Губарева Эмилия	муниципальный	Емельянов	Диплом I степени
Завиковна		Владислав, 11А	победитель
ВОШ по химии 2021			
Губарева Эмилия	региональный	Емельянов	Диплом II степени
Завиковна	1	Владислав. 11А	призер
ВОШ по химии 2021			1 1
Губарева Эмилия	региональный	Наумец Есения,	участник
Завиковна	r	10A	<i>y</i>
конкурс «ЭкологИя»		1011	
Аксянова Нелли	муниципальный	Доброумова	призёр
Юрьевна	Wig iiiiqiiiiasibiibiii	Дарья, 9	призер
Всероссийская		дарыя, э	
олимпиада			
школьников по			
биологии 2021			
Арефьева Елена	минина	Рагозин Артем,	победитель
Арефьева Елена Леонидовна	муниципальный	· ·	пооедитель
, ,		9Д	
ВОШ по физике 2021		D A	
Арефьева Елена	школьный	Рагозин Артем,	победитель
Леонидовна		9Д	
Школьная научно-			
практическая			
конференция			
«Мир вокруг нас»		-	
Арефьева Елена	федеральный	Рагозин Артем,	победитель
Леонидовна		9Д	
МТФИ олимпиада			
2021 «Физ-тех»			
Арефьева Елена	муниципальный	Полторацкая	Призер
Леонидовна		Анастасия, 11А	
BOIII 2021			
Арефьева Елена	федеральный	Пушкарь Иван,	Победитель
Леонидовна		10A	(Авиатехнологии)
«Олимпиада			Призер
технологического			(Новые технологии)
предпринимательства»			Призер (
2021			Ресурсосберегающие
			технологии)
Арефьева Елена	муниципальный	Доброумова	Призер по физике
Леонидовна		Дарья. 9Г	
ВОШ 2021			
Арефьева Елена	федеральный	Фандо Никита.	призер
Леонидовна		11A	
Олимпиада			
«Технологическое			
предпринимательство»			
отборочный этап 2021			
«Авиатехнологии»			
Арефьева Елена	федеральный	Махонин	призер
Леонидовна	-	Виталий, 11А	
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		12	

«Олимпиада			
Национальной			
технологической			
инициативы»			
Иннополис. 2020			
Арефьева Елена	федеральный	Махонин	призер
Леонидовна		Виталий, 11А	
«Кружковое			
движение» 2020			
Талант 2035			
Лактионов	региональный	Харченко	победитель
Александр Иванович		Алексей,10В	
«Открытая			
олимпиада» по физике			
2021			

МО общественных наук

Название	сроки	участник	результат	Учитель
мероприятия	3.5 2021	T + 7	7 0 100	**
Всероссийская	Март 2021	Букаев Ф., 7а	78 из 100	Новикова
неделя финансовой				C.B.
грамотности		Дорошенко	69 из 100	Новикова
(олимпиада)		B., 7a		C.B.
		Манатилова	62 из 100	Новикова
		У., 7а		C.B.
		Силкин И., 7а	42 из 100	Новикова
				C.B.
V межрегиональный	23 апреля	Амозова П.,	Сертификат	Новикова
конкурс	2021	7a	участника II	C.B.
ученических			тура	
исследовательских				
и творческих работ				
«Учимся				
финансовой				
грамотности на				
ошибках и успехах				
литературных				
героев»				
XV муниципальный	20 декабря	Козлов	призер	Крапивина
интеллектуально-	2020	Андрей, 10б		И.П.
творческий конкурс				
«Краснодарские				
юношеские чтения»				
(номинация				
«История				
Екатеринодара-				
Краснодара»)				

Муниципальный	Декабрь	10б класс	участие	Крапивина
конкурс проектов	2020			И.П.
среди казачьей				
молодежи				
XV муниципальный	20 декабря	Чернышева	призер	Новикова
интеллектуально-	2020	Карина, 7в		C.B.
творческий конкурс				
«Краснодарские				
юношеские чтения»				
(номинация				
«История				
Екатеринодара-				
Краснодара»)				
Региональная	Апрель	Бидулин	победитель	Дудукалова
открытая олимпиада	2021	Андрей, 5		B.M.
по истории				
Региональная	Апрель	Хазимуллин	победитель	Дудукалова
открытая олимпиада	2021	Егор, 5		B.M.
по истории				

Список участников образовательной акции «Избирательный диктант» на территории Краснодарского края территориальная избирательная комиссия Карасунская г.Краснодара

	Т.Красподара					
№	ФИО	Место учебы / место	Возпаст	Количество		
п/п	ΨΝΟ	работы	Возраст	баллов		
1	Нананян Мелания	МБОУ СОШ № 61 г.	18	52		
	Артиковна	Краснодар				
2	Стройкина Дарья	МБОУ СОШ № 61 г.	17	51		
	Сергеевна	Краснодар				
3	Тавакалян Вардуи	МБОУ СОШ № 61 г.	17	36		
	Геворговна	Краснодар				
4	Трухан Глеб Игоревич	МБОУ СОШ № 61 г.	16	24		
		Краснодар				
5	Пугачев Андрей	МБОУ СОШ № 61 г.	16	19		
	Сергеевич	Краснодар				
6	Герасюк Виктория	МБОУ СОШ № 61 г.	17	18		
	Викторовна	Краснодар				
7	Райков Даниил	МБОУ СОШ № 61 г.	16	17		

	Сергеевич	Краснодар		
8	Ощепкова Регина	МБОУ СОШ № 61 г.	17	15
	Максимовна	Краснодар		
9	Брезицкая Александра	МБОУ СОШ № 61 г.	16	15
	Анатольевна	Краснодар		
10	Приемов Матвей	МБОУ СОШ № 61 г.	17	14
	Витальевич	Краснодар		

Участие в международной акции «Тест по истории Великой Отечественной войны» в декабре 2020 г. Итоги международного теста по истории Великой Отечественной войны 3 декабря 2020 г.

№	ФИО участника	Класс	Результат
1.	Праводелов Матвей	11б	22
2.	Дажук Кристина	116	17
3.	Угарова Полина	116	22
4.	Иванов Сергей	11a	23
5.	Исаев	11a	23
6.	Тыднев Никита	11в	15
7.	Гришкин Илья	11в	7
8.	Барсегян Анаит	106	25
9.	Кочеров Егор	10б	8
10.	Козлов Андрей	106	12
11.	Дрыга Дарья	10б	21
12.	Мухортикова Полина	106	21
13.	Слащева Людмила	106	17
14.	Прокопенко Мария	106	21
15.	Бордаков Артем	106	15
16.	Величко Владислав	106	7
17.	Пузанкова Анастасия	106	18
18.	Зуева Софья	106	18
19.	Юшков Владислав	106	12
20.	Левицкий Владимир	106	9
21.	Булышкин Игорь	106	8
22.	Беленко Вадим	106	5
23.	Недашковский	106	17
24.	Аузина Полина	9д	20
25.	Лепешкин Егор	9д	11
26.	Бреусова Мария	9д	9
27.	Федоров	9д	20
28.	Янбарисов Тимур	9 _B	13

29.	Курочкин	9 _B	27
30.	Евглевский Иван	9 _B	11
31.	Редькин Родион	9 _B	12
32.	Караульных Илья	9 _B	27

МО математики и информатики

«Математическая регата» (7, 8 класс) - участие.

«Меташкола»

Поповкин Александр (6 Е кл., мат. клуб «Олимп») — диплом 1 степени, Лазариди Матфей (6 А кл., мат. клуб «Олимп») — диплом 2 степени, Ермаков Максим (6 Γ кл., мат. клуб «Олимп») — диплом 2 степени, Бидулин Андрей (5 А кл., мат. клуб «Олимп») — липлом 3 степени.

Олимпиада «Я люблю математику» (ЯндексУчебник)

Победители

Бидулин Андрей (5 А кл., мат. клуб «Олимп»), Ермаков Максим (6 Γ кл., мат. клуб «Олимп»), Субботина Арина (4 кл., мат. клуб «Олимп»)

Призеры

Калиновский Анатолий (5 А кл., мат. клуб «Олимп»), Владимиров Вадим (5 А кл., мат. клуб «Олимп»), Прасолов Владислав (6 Γ кл., мат. клуб «Олимп»), Непша Максим (6 Ж кл., мат. клуб «Олимп»).

Всероссийская олимпиада школьников (школьный этап)

5 кпасс

Якуб К. (победитель), Чертоусов М., Лабонина А.(призеры)

6 класс

Кобальнов М.(победитель), Шивиков М., Лазариди М., Дюгай А., Непша М.(призеры)

7 кпасс

Алимова К.(победитель), Звинаревская Е., Дмитроченко А., Якуб А. (призеры)

11 класс

Емельянов В. (победитель), Махонин В. (призер)

«Открытая олимпиада»

5 класс

Победители: Бидулин А., Воробьев А., Калашникова В., Джинджолия С.

<u>Призеры:</u> Дорошенко П., Никитин Н., Пархоменко А., Хазимуллин Е., Хомицкий Е., Шиманаев Д., Яцук О., Мишина Л., Моргун Д., Пономарев М., Рафков М., Сангаджиева Э., Синицина Л., Калиновский А., Коновалова Е.

6 класс

Победители: Лобанов М., Шивиков М.

<u>Призеры</u>: Малахова С., Акопян А., Анисимов К., Артюшева С., Дементьева К., Иолчиев А., Кипка А., Манякина Д., Наумчук М., Полторацкая С., Поповкин А., Прасолов В., Садикова С., Селюков С., Соколова Л., Шалимов П.

7 класс

Призеры: Бибанин Д., Манукян Р., Щербина Г.

8 класс

Победители: Мельчакова А.

Призеры: Проскурин Д., Чоба А., Шепета К., Яценко К.

9 класс

Призер: Захарченко Г.

10 класс

<u>Призеры:</u> Горбачев Д., Ковальков А., Лобач Я., Наумец Е., Поддубняк О., Половникова В., Пушкарь И., Сафьянов К., Харченко А.

<u>ИНФОРМАТИКА</u>

Командная инженерная олимпиада школьников

Призер Махонин Виталий (11 А)

Всероссийский цифровой конкурс компетенций «Талант 20.35»

Призер Махонин Виталий (11 А)

МО учителей русского языка и литературы:

Чернышова К. и Трембач А., ученицы 7 «В» класса стали участницами краевого конкурса «Живая классика», Шиманаева Анастасия, Мясникова Дарина, Блинова Екатерина стали участницами школьной научно-исследовательской конференции, ученики Несучкиной Н.В. принимали участие в муниципальных и краевых конкурсах сочинений.

Зиновьева Алина — победитель Всероссийского конкурса по журналистике «Высшая проба» и зачислена на факультет журналистики в высшую школу экономики.

Анализируя приведенные выше данные, можно сделать вывод, что в школе создана система выявления и отбора мотивированных и одаренных детей, условия для их участия в олимпиадах, конференциях НОУ, создании проектов и других интеллектуально-творческих мероприятиях уровня, разного ЧТО приводит стабильным результатам. Есть потенциал, который используется не полностью. Участие в НОУ, олимпиадах, написании проектных работ – основные направления развития одарённости детей, развитие их интересов через глубокое, детальное изучение какого-либо вопроса. Главное, чтобы исследовательская работа была значима для ребёнка, интересна, соответствовала возрасту, поставленная проблема была не только актуальной, но и вызывала познавательный интерес непосредственно у школьников.

Участие в конкурсах учителей:

Сотников Игорь Михайлович, призер краевого конкурса учителей технологии Несучкина Наталья Владимировна: конкурс казачьих классов – победитель.

Лисанова Алина Сергеевна – победитель муниципального конкурса «Учительские весны»

Крапивина Ирина Павловна — победитель муниципального конкурса методических разработок уроков и внеклассных занятий в классах казачьей направленности Камерная Марина Алексеевна — призер муниципального конкурса методических разработок уроков и внеклассных занятий в классах казачьей направленности Хомутова Наталья Александровна — победитель муниципального конкурса методических служб.

Трансляция опыта:

Бараков П.В – принял участие в краевом семинаре «Реализация естественнонаучного профиля и организация агроклассов: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия», ключевые вопросы которого были обсуждены за круглым столом 05 декабря учителями методического объединения естественного цикла.

Шайбель И.В. – выступление с докладом на краевой конференции учителей ОБЖ и муниципальном семинаре учителей технологии.

Учителя начальных классов приняли участие в городском педмарафоне «Портфолио учителя 21 века» (Тютрина Е.П., Шарова П.В., Перепечаева О.Е.); в 16 Международной научно практической конференции «Левитовские чтения» (Шайбель А.А.); в веб-квесте «Решение педагогических ситуаций»(ИРО) – (Перепечаева О.Е.); в обучающей интеллектуальной системе ismart (Перепечаева О.Е., Куренкова Н.А.).

Учителя истории приняли участие в международной акции «Тест по истории Великой Отечественной войны» 3 декабря 2020 года со следующими результатами:

Учитель	Результат
Новикова С.В.	30 баллов
Дьяченко Т.В.	27 баллов
Богославская Н.М.	30 баллов

Учитель Новикова С.В. приняла участие в Всероссийском Налоговом диктанте в мае 2021 г. с результатом 26 из 35 баллов.

Арутюнян В.А., Лисанова А.С., учителя русского языка и литературы – «Педагогический марафон 2021».

Учителя нашей школы входят в разные комиссии по государственной аттестации:

Несучкина Н.В.	1. Член экзаменационной комиссии по русскому языку в 9 классе.
	Kitaccc.

Войтенко Г.Н.	1. Член экзаменационной комиссии по русскому языку в 11
	классе.

Характеристика контингента обучающихся

На конец 2020-2021 учебного года в школе обучалось 2449 учащихся.

В начале учебного года было открыто 75 классов, среди них - 10 первых классов с общей наполняемостью 314 человек, 9 вторых — 293 человек, 8 третьих — 255 человека, 7 четвертых — 246 человек, 8 пятых — 256 человека, 8 шестых — 258 человек, 7 седьмых — 216 человек, 6 восьмых — 202 человек, 6 девятых — 194 человек, 3 десятых — 79 человек, 3 одиннадцатых — 101 человек.

В школе функционируют классы казачьей направленности (36) наполняемостью 1203 учащихся.

Сведения о количестве учащихся и семей, состоящих на ВШУ, учёте в ОпДН

Учебный год	Количество	Количество	Количество			
	семей,	семей,	Количество учащихся,	учащихся,		
	состоящих на	состоящих на	состоящих на	состоящих на		
	ВШУ	ОпДН	ВШУ	учете в ОПДН		
2008-2009	4	-	2	2		
2009-2010	5	-	2	1		
2010-2011	1	-	3	1		
2011-2012	1	-	2	1		
2012-2013	0	-	2	2		
2013-2014	1	-	3	-		
2014-2015	0	-	2	1		
2015-2016	1	1	2	5		
2016-2017	1	-	2	2		
2017-2018	-	-	2	3		
2018-2019	-	-	1	2		
2019-2020	-	-	8	4		
2020-2021	0	0	9	1		

25 7	Социальное положение семьи	2015- 2016 конец года	2016- 2017 конец года	2017- 2018 конец года	2018- 2019 конец года	2019- 2020 конец года	2020- 2021 конец года
1.	Всего учащихся	1122	1291	1545	1839	2174	2449
2.	Количество многодетных семей	157	119	159	194	234	257
3.	Количество неполных семей	124	142	190	243	264	290

Срав нител ьный анали з колич ества учащ ихся, состо ящих

ящих на

ВШУ по МБОУ СОШ №61

	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Кол-во учащихся, состоящих на учете из них	3	3	5	3	2	3	2	8	2	5	4	8	9
<u>ОПДН, КДН,</u> <u>школа</u>	2	2	3	1	2	-	-	1	-	-	4	1	0
ОПДН, школа	1	1	2	1	-	0	1	7	2	5	2	3	1
Количество семей, состоящих на учете	-	-	-	-	-	1	-	2	1	-	-	-	1
ОПДН, КДН	5	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	0

4.	Количество учащихся из	38	32	2	7	57	63
	малообеспеченных семей						



Кадровый потенциал школы

Всего: 144

Руководящие работники: 7 Педагогические работники: 85



Учителя: 80

Директор МБОУ СОШ № 61

Е.Н. Жирма