

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
средняя общеобразовательная школа № 61**

П Р И К А З

от 15.05.2019

№ 246-УВ

**О проведении краевых диагностических работ по английскому языку
в 8-х классах в мае 2018-2019 года**

В соответствии с приказом департамента образования администрации муниципального округа город Краснодар от 16.10.2018 № 1731

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести краевые диагностические работы по английскому языку в 8-х классах 21 мая 2019 года.

2. В соответствии с порядком проведения провести краевые диагностические работы в 8-х классах на третьем уроке первой смены (продолжительность 45 минут).

8А – 312 кб – Полторацкая Н.Г., учитель математики, Ванжа М.В., учитель географии,

8Б – 308 кб – Аксянова Н.Ю., учитель биологии, Зеликова Д.Р., учитель русского языка и литературы,

8В – 310 кб – Губарева Э.З., учитель химии, Крючкова И.С., учитель русского языка и литературы,

8Г- 317 кб – Гзокян В.А., учитель информатики, Дьяченко Т.В., учитель истории

8Д – 258 кб – Бакурадзе Л.А., учитель физики, Арутюнян В.А., учитель русского языка и литературы.

Назначить ответственным за проведение краевых диагностических работ Хомутову Н.А., заместителя директора по УВР.

3. Определить компьютер для входа в систему «Личный кабинет образовательных организаций Краснодарского края» в кабинете директора.

4. Назначить пользователем Сотрудник делопроизводителя Ларченко И.А.

5. Ларченко И.А. поручить получение бланков анализа результатов работ, инструкций по проведению и проверке текстов КДР и мониторинговых работ, защищенных паролем с 10.00 до 11.00 20.05.2019г.

6. Организовать получение в системе «Личный кабинет образовательных организаций Краснодарского края»:

6.1. Текстов КДР, защищенных паролем с 14.00 до 15.00 20.05.2019г. (пользователь – Директор),

6.2. Пароля 21.05.2019г. КДР с 8.50 до 9.20, ответов с 12.30 до 13.30.

7. Хомутовой Н.А.:

7.1. Обеспечить проведение краевых диагностических работ в соответствии с инструкцией по проведению краевых диагностических работ.

8.2. Создать условия для организации, проведения и обработки результатов краевых диагностических работ с соблюдением режима информационной безопасности.

10. Организаторам:

1. Получить бланки, обложки и черновики работ в кабинете директора с 9.30 до 9.35.

2. Провести инструктаж с учащимися 8-х классов по выполнению КДР, организовать заполнение бланков работ с 9.35 до 9.40.

3. Исключить при проведении КДР использование обучающимися средств связи, справочных материалов.

4. По окончании КДР в 10.25 доставить работы, обложки и черновики в кабинет директора.

11. Возложить ответственность за обеспечение информационной безопасности при тиражировании текстов работ и бланков ответов в количестве, соответствующем количеству учащихся на делопроизводителя Ларченко И.А.

12. Учителям – предметникам Голубь А.В., Поповой И.Е., Статовой С.Н.

- провести проверку работ учащихся 8-х классов в день проведения краевой диагностической работы, 21.05.19г., в присутствии представителя администрации общеобразовательной организации в 14.00 в кб. № 274;

- представить анализ результатов краевой диагностической работы учащихся 8-х классов по установленной форме и список учащихся, отсутствовавших на КДР, с указанием причин отсутствия на следующий день после проведения работ.

13. Право получения пароля для КДР в день проведения с 8.50 до 9.20 оставляю за собой.

14. Классным руководителям 8-х классов:

14.1. Обеспечить достаточное количество двойных листов со штампом школы для черновиков и обложек.

14.2. Подготовить кабинеты, в которых будет проводиться контрольная работа, списки учащихся в электронных формах.

14.3. Провести инструктаж с учащимися о правилах поведения во время контрольной работы.

14.4. Представить заместителю директора по УВР Хомутовой Н.А. в день проведения работы сведения о причинах отсутствия отдельных учащихся.

14.5. Представить в течение 3-х дней медицинские справки по установленным фактам отсутствия учащихся на контрольной работе.

15. Учителям-предметникам Поповой И.Е., Голубь А.В.

15.1 Познакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с результатами КДР.

15.2. Провести анализ контрольной работы, а также разработать меры по устранению выявленных недостатков.

15.3. Подготовить кабинеты для проведения аудирования.

16. Заместителю директора по УВР Байдавлетовой Г.М.

- скорректировать расписание учебных занятий с целью проведения диагностических работ.

17. Анализ результатов контрольной работы заслушать на совещании при директоре.

18. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Хомутову Н.А.

Директор МБОУ СОШ № 61

С приказом ознакомлены:

Ларченко И.А.

Хомутова Н.А.

Аксянова Н.Ю.

Попова И.Е.

Статовая С.Н.

Голубь А.В.

Гзоян В.А.

Полторацкая Н.Г.

Ванжа М.В.

Аксянова Н.Ю.

Зеликова Д.Р.

Губарева Э.З.

Крючкова И.С.

Гзоян В.А.

Дьяченко Т.В.

Бакурадзе Л.А.

Арутюнян В.А.

Е.Н. Жирма

Тип класса А.В. Пиллова И.Е.

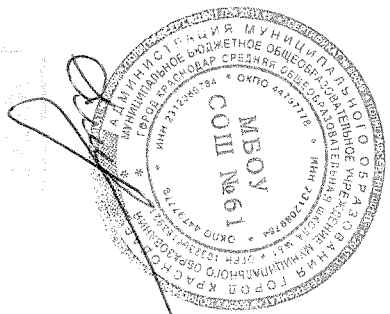
Минимальный балл 0 Оценка "2"

Заполнение баллов каждым участником: Незаполненные ячейки считаются как 0.
 Обязательно укажите вариант работы (только число без дополнительных символов!)
 Некий выделенный рамкой фон заполняется автоматически
 В столбце "Описание" должно быть "нет"

№	Фамилия, Имя	Выборы предост. (да/нет)	Прочитан	Максимальные баллы за задание																Итого	Оценка	Описание				
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16							
				Средние баллы за задание	5,42	0,83	0,63	0,79	0,75	0,63	0,63	0,67	0,79	0,79	0,71	0,71	0,71	0,71	0,67	0,67	0,67	0,67				
				% успешности (от макс.балла)	77%	83%	63%	79%	75%	63%	63%	67%	79%	79%	71%	71%	71%	67%	67%	67%	67%	67%				
1	Аманжол Нина	нет		7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
2	Аманжол Алина	да		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
3	Бордубаева Павел	нет		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
4	Бордубаева Ангелина	да		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
5	Бурбаченко Ана	да		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2*	нет	
6	Булатин Тимур	да		3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
7	Булыгина Игорь	да		4	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	+4*	нет		
8	Валиева Владислав	да		3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	+3*	нет		
9	Гарипова Ангелина	да		3	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	+4*	нет		
10	Глушкова Ирина	да		2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	+4*	нет		
11	Голова Виктория	да		5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	+3*	нет		
12	Денисова Юлия	нет		3	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	+3*	нет		
13	Дерюгина Нина	да		3	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	+3*	нет		
14	Друтил Дарья	нет		3	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	+3*	нет		
15	Жусупова Виктория	нет		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	+4*	нет		
16	Землина Вадим	да		1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	+3*	нет		
17	Исаков Максим	да		4	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	+4*	нет		
18	Колов Андрей	да		2	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	+4*	нет		
19	Кочуров Егор	да		7	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	+4*	нет		
20	Куски Данил	да		1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	+5*	нет		
21	Лисовская Дарья	да		4	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	+5*	нет		
22	Нарова Зарина	нет		4	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	+4*	нет		
23	Павличенко Мария	да		1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	+4*	нет		
24	Поддубный Егор	да		3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	+3*	нет		
25	Половинкина Виктория	да		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2*	нет	
26	Рыжова Александра	да		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2*	нет	
27	Рыжова Арина	да		3	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
28	Сухова Анастасия	нет		4	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
29	Таваскян Инга	нет		4	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
30	Халилова Фатима	да		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
31	Халилова Арун	да		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+5*	нет		
32	Пружанин Ксения	да		4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	+3*	нет		
33	Соловьева Эльвира	нет																							нет	
34																									нет	
35																									нет	
36																									нет	
37																									нет	
38																									нет	
39																									нет	
40																									нет	

Вид ошибки

1 не указан вариант, но заполнены баллы
 2 есть балл выше максимального



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 61 г.Краснодара

Классный журнал

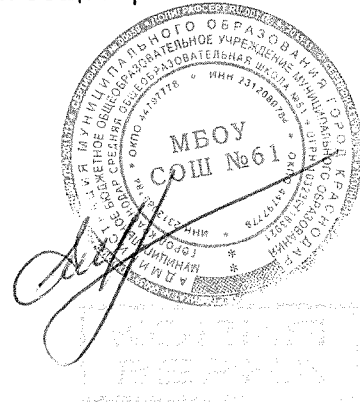
Учебный год: 2018/2019

Класс: 8б

Предмет: Ин.яз./Английский язык/Анг.яз.1гр

Период: 4 четверть

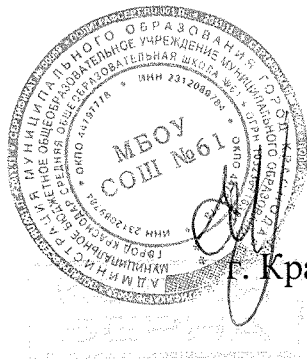
Учитель: Голубь Анастасия Васильевна1



	Апрель												Май								Средняя оценка	Оценка за период				
	1	3	5	8	10	12	15	17	19	22	24	26	29	3	6	8	10	13	15	17			20	21	22	
	Н		5		Н	4			Н	5		5	Н		4			5	Н	Н		5		4.69	5	
	5			5				5		4		5	5	5	5		5		5	5	5	5	5	4.96	5	
		3			3			4	Н			4	4		Н			3		Н	4	5		4.07	4	
			4		4				Н	3			5			4			4	2	Н	4	4	4.06	4	
			4	4					4			4	4			4			4		4	4		4	4	
		5		5			Н	5			4		5		5	5	5			Н	Н		Н	5	4.93	5
		5			5			5			4			3		5				4	5		4		4.33	4
		4		4					4			4	4			Н		4		4	4		4		4	4
		Н	Н	Н		3	3			4		4	Н		Н		4	Н	5	4		4			3.94	4
	5			5				5		5		4			Н	5				5	5	5	5		4.79	5
		2	4		4			4		3	Н	4			4			4		Н		4			3.83	4
			4			2		3			4		3	3	4		3		Н	3		3			3.23	3
			Н	Н	Н	3		2			4	3	Н		Н		3	Н		Н		2			2.67	3
			4		3					4		5		4	4			5		Н		5			4.47	4
	Н			2	Н			2	3	2		2	3		3	3		2		Н	3	Н			2.5	3
	5	5			5						4		3			5			5		5		5		4.57	4

Состояние на 07.12.2019 14:39:12

© Сетевой Город. Образование 4.50.48300



Справка № 28
по итогам проведения краевой диагностической работы
по английскому языку в 8-х классах МБОУ СОШ № 61

г. Краснодар

май 2019 года

На основании приказа департамента образования администрации муниципального образования город от 16 октября 2018 № «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных учреждений города Краснодара в 2018 – 2019 учебном году» в целях улучшения качества образования обучающихся и подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в МБОУ СОШ № 61 **21 мая 2019** года проведена краевая диагностическая работа по математике для учащихся 8-х классов.

Работа проводилась в соответствии с Инструкцией о порядке проведения краевых диагностических работ. Диагностическую работу выполнили 113 ученика 8-х классов, что составило 70,5 % от всего количества учащихся.

Цели проведения работы:

- оценить уровень освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявить те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся; – основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, чтобы устранить эти пробелы;
- определить связь типичных ошибок учащихся с методикой обучения языку.

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (одобрена решением федерального научнометодического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15). Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами (задание на установление соответствия, задание с кратким

ответом), уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, нормами оценивания. План работы и демонстрационный вариант работы были размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru/podgotovka-k-attestaciiuchashchihsva/kraevye-diagnosticheskie-raboty/specifikacii-i-kodifikatory>.

Тексты заданий в КДР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования и соответствовали типам заданий, используемым в формате ОГЭ.

Работа состояла из двух разделов: раздел 1 (задания по чтению), раздел 2 (задания по грамматике), раздел 2 (задания по лексике). Раздел 1 (задания по чтению) включал 1 задание: задание на установление соответствия. Ответ к заданию 1 записывался в виде последовательности цифр в поле ответа в тексте работы. Рекомендуемое время на выполнение Раздела 1 (задания по чтению) составляло 15 минут.

Раздел 2 (задания по грамматике и лексике) включал в себя задания 2- 10, предполагающие краткий ответ. При выполнении этих заданий выбиралась правильная грамматическая форма из трёх предложенных. Ответы к заданиям 11–16 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Эту цифру следовало записать в поле ответа в тексте работы. Рекомендуемое время выполнения заданий 2- 10 составляло 15 минут. Раздел 2 (задания по грамматике и лексике) также включал в себя задания 11-16, предполагающие краткий ответ. При выполнении этого задания необходимо было вставить в связный текст вместо пропуска, подходящие по смыслу лексические единицы, предложенные ниже текста. Ответы к заданиям 11-26 записывались в виде слова в поле ответа в тексте работы. Рекомендуемое время выполнения заданий 11-16 составляет 15 минут. За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получал 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считался неверным. За

неверный ответ или отсутствие ответа учащийся получал 0 баллов. В задании 1 оценивалось каждое правильно установленное соответствие. За выполнение заданий 1 учащийся мог получить от 0 до 7 баллов.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать учащийся за выполнение диагностической работы, – 22. В таблице 1 представлены элементы содержания и виды заданий, их уровень сложности, максимальное количество баллов за каждое задание работы и средний процент выполнения задания учениками всех классов по краю.

Каждый вариант диагностической работы представлял собой письменную работу, которая включала в себя задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. При оценивании работы применены нормы оценивания согласно системе оценивания выполнения отдельных заданий, принятых для оценивания в формате ОГЭ по иностранным языкам.

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивалось следующим образом: испытуемый получал 1 балл: – за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций; - за каждое задание с выбором правильного ответа из предложенного перечня ответов; – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов составляло 30 баллов.

Клас с	Учитель	Кол-во учащихс я в кл	Кол-во уч-ся, выполнявши х работу	Оценки				% усп- сти	% качеств а
				5	4	3	2		
8А	Голубь АВ Попова ИЕ	33чел.	19чел.	9	5	3	2	89,5 %	73,68%
		100%	57,7 %						
8Б	Голубь АВ	16 чел. 100%	14 чел. 87,5%	6	6	1	1	85,7 %	62,5%

	Попова ИЕ	17 100%	10 58,8%	1	3	5	1	40%	
8В	Голубь АВ	31	23	6	5	7	5	78%	47,8%
	Попова ИЕ	100%	74,19%						
8Г	Голубь АВ	31	23	5	6	7	4	82,6 %	47,8%
	Попова ИЕ	100%	74%						
8Д	Голубь АВ	31	25	3	8	8	6	76%	44%
	Попова ИЕ	100%	80,6%						

Процентное распределение оценок - на диаграмме 1



Как видно из диаграммы 1, большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности.

Выводы и рекомендации.

Таким образом, подводя итоги выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», можно прийти к выводу, что у большинства испытуемых сформированы следующие умения:

- отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
- игнорировать ненужную информацию;
- соотносить текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка;
- извлекать из письменного текста запрашиваемую информацию. Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика», следует отметить, что в целом у учеников недостаточно сформированы ключевые грамматические и лексико-грамматические навыки. Более того, у отдельных учащихся данный раздел является зоной трудности.


1. Успеваемость по английскому языку среди учащихся 8-х классов составила 83,54%, качество знаний –66%.
2. На заседании МО учителей английского языка изучить материалы справки, проанализировать результаты КДР и выработать пути устранения пробелов в знаниях учащихся.
3. Усилить работу со слабыми обучающимися:

- за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий.


4. Провести повторение проблемных тем, которые выявлены при проведении КДР.
5. Более тщательно подбирать УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка, психолого-педагогическими особенностями своих учеников и реальным соответствием УМК ФГОС ООО 2010 г.


6. Для диагностики учебных достижений по английскому языку целесообразно использовать типы заданий, которые применяются в КИМ для проведения итоговой аттестации выпускников.

Зам. директора по УВР

 Н.А. Хомутова

Со справкой ознакомлены:

 И.Е. Попова

 А.В. Голубь